

# ÖVERSIKTSPLAN 2040

## Örnsköldsviks kommun

**Särskilt utlåtande efter granskning – synpunkter från myndigheter, regioner och kommuner.**

Antagandehandling

**Särskilt utlåtande efter granskning– synpunkter från myndigheter, regioner och kommuner.**

Översiktsplan 2040 - Örnsköldsviks kommun

Antagandehandling 2026-03-02

**Kontakt**

Örnsköldsviks kommun

Järnvägsgatan 6

891 88 Örnsköldsvik

0660 - 880 00

[kontaktcenter@ornskoldsvik.se](mailto:kontaktcenter@ornskoldsvik.se)

[www.ornskoldsvik.se](http://www.ornskoldsvik.se)

## Innehållsförteckning

<b>Myndigheter</b> .....	<b>4</b>
Energimyndigheten.....	4
Försvarsmakten .....	5
Luftfartsverket.....	5
Länsstyrelsen Västerbotten.....	6
Länsstyrelsen Västernorrland .....	6
Myndigheten för samhällsskydd och beredskap (MSB).....	14
Polisen .....	15
Post- och telestyrelsen .....	15
Sametinget.....	17
Sjöfartsverket .....	18
Skogsstyrelsen.....	19
Statens geotekniska institut (SGI).....	20
Svenska kraftnät .....	20
Trafikverket.....	24
<b>Regioner</b> .....	<b>26</b>
Region Västernorrland .....	26
<b>Kommuner</b> .....	<b>27</b>
Härnösands kommun .....	27
Sundsvalls kommun .....	27

# Myndigheter

## Energimyndigheten

Synpunkt	Svar	Ändring av planförslaget
<p>Sammanfattning Energimyndigheten har tagit del av översiktsplanen för Örnsköldsviks kommun och föreslår ett antal utvecklingsområden med utgångspunkt i myndighetens ansvarsområden. Energimyndighetens ställningstagande Energimyndigheten har tre utpekade riksintresseområden för vindbruk i Örnsköldsviks kommun. Kommunen har tagit hänsyn till dessa områden i den nya översiktsplanen och detta ser Energimyndigheten positivt på.</p>	<p>Kommunledningsförvaltningen tackar för yttrandet.</p>	<p>Nej</p>
<p>Inom kommunen finns ett antal vindkraftverk som börjar bli äldre. Exempelvis verket vid Skeppsmalen (uppfört år 2000) och verken vid Gullvik (uppförda år 2001). Det vore positivt om kommunen avser att möjliggöra för generationsväxling av dessa verk. Ett ställningstagande kring generationsväxling av äldre vindkraftverk kan med fördel redovisas i den nya översiktsplanen.</p>	<p>De två parkerna är lokaliserade inom riksintresse för obruten kust och rörligt friluftsliv enligt MB kap 4 samt inom världsarvet Höga kusten. En bedömning om lämpligheten med generationsväxling av verken behöver göras mot dessa värden i enlighet med kommunens generella förhållningssätt kring ny vindkraft i kommunen.</p>	<p>Nej</p>
<p>Energimyndigheten noterar att kommunen efter samrådet valt att angripa ett nytt förhållningssätt gällande utpekanden av specifika områden för utbyggnad av vindkraft, där man valt att ta bort ett antal områden med ändrad markanvändning. Trots att Energimyndigheten generellt uppmuntrar till utpekande av specifika områden, ser vi positivt på att kommunen har redovisat och motiverat sina ställningstaganden väl. Energimyndigheten vill understryka elektrifieringens nyckelroll i omställningen till ett hållbart samhälle och att elbehovet kommer att öka kraftigt de kommande åren.</p>	<p>Noterat.</p>	<p>Nej</p>
<p>Energimyndigheten noterar även att kommunen verkar sakna en aktuell energiplan. Enligt Lagen om kommunal energiplanering (1977:439) ska varje kommun ha en aktuell plan för tillförsel, distribution och användning av energi. Kommunen kan med fördel ange i översiktsplanen om framtagning av en energiplan planeras. För mer information och vägledning om kommunal energiplanering, se Energimyndighetens Vägledning för kommunal energiplanering. Genom att integrera energiplanering i övrig samhällsplanering, så som översiktlig planering, kan kommunen ta vara på möjligheterna som omställningen ger samtidigt som ett resurseffektivt och hållbart samhälle utvecklas.</p>	<p>Noterat.</p>	<p>Nej</p>

## Försvarsmakten

Synpunkt	Svar	Ändring av planförslaget
<p>Försvarsmakten avstår i detta fall från att yttra sig gällande översiktsplanen. Som stöd för en bedömning av om planen innebär risk för skada på riksintresse för totalförsvarets militära del hänvisar Försvarsmakten till att aktuellt planeringsunderlag finns att ta del av på Försvarsmaktens hemsida (<a href="http://www.forsvarsmakten.se/riksintressen">www.forsvarsmakten.se/riksintressen</a>) och i riksintressekatalogen för aktuellt län. På hemsidan finns bland annat kartunderlag för de öppet utpekade riksintresseanspråken (både som pdf-kartor i katalogen och som geodata). I katalogen finns värdebeskrivningar för de olika riksintressena och fördjupad information om riksintressen för totalförsvarets militära del samt information om vilka åtgärder som kan innebära påtaglig skada på riksintressena. Försvarsmakten önskar dock fortsatt få alla översiktsplaner på remiss enligt standardförfaranden.</p>	Kommunledningsförvaltningen tackar för yttrandet	Nej

## Luftfartsverket

Synpunkt	Svar	Ändring av planförslaget
<p>Örnsköldsviks kommun har kompletterat översiktsplanen med information om att LFV ska remitteras gällandehöga objekt som kan ställa till problem för luftfarten. LFV vill dock påminna om att CNS-utrustning inte enbart är placerad i anslutning till flygplatser utan även ute i terrängen. Detta innebär att alla höga objekt ska remitteras till Luftfartsverket oavsett position på svenskt territorium.</p>	Riktlinjen har ingen begränsning inom vilket område krav på samråd gäller.	Nej
<p>LFV har i egenskap av sakägare för CNS-utrustning inget att erinra mot översiktsplanen. LFV vill dock påminna om att alla objekt högre än 20m ska remitteras till Luftfartsverket oavsett position på svenskt territorium.</p>	Kommunledningsförvaltningen tackar för yttrandet	Nej

## Länsstyrelsen Västerbotten

Synpunkt	Svar	Ändring av planförslaget
Länsstyrelsen Västernorrland har begärt yttrande över översiktsplan för Örnsköldsviks kommun i ärende 6693-2025. Översiktsplanen befinner sig i granskningsskedet. Länsstyrelsen Västerbotten anser att de synpunkter som framfördes i samrådsskedet är tillgodosedda och har inget ytterligare att tillägga i granskningsskedet.	Kommunledningsförvaltningen tackar för yttrandet.	Nej

## Länsstyrelsen Västernorrland, reviderat granskningsyttrande

Synpunkt	Svar	Ändring av planförslaget
<p>Inledning</p> <p>Länsstyrelsen har den 3 december 2025 lämnat ett granskningsyttrande (6693–2025) på Örnsköldsviks kommuns översiktsplan. Kommunen har den 19 december 2025 inkommit med ett ändrat planförslag och begärt att Länsstyrelsen tillhandahåller ett reviderat granskningsyttrande enligt 3 kap. 18 a § 1 plan- och bygglagen (PBL).</p> <p>Yttrandet utgör statens samlade uppfattning om planen vad gäller Länsstyrelsens ingripandegrunder enligt 11 kap. 10 § PBL i ett senare planeringsskede.</p> <p>Enligt 3 kap. 16 § PBL ska det av yttrandet framgå om:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. förslaget inte tillgodoser ett riksintresse enligt 3 eller 4 kap. miljöbalken (MB),</li> <li>2. förslaget kan medverka till att en miljökvalitetsnorm (MKN) enligt 5 kap. MB inte följs,</li> <li>3. redovisningen av områden för landsbygdsutveckling i strandnära lägen (LIS) inte är förenlig med 7 kap. 18 h § första stycket MB,</li> <li>4. sådana frågor rörande användningen av mark- och vattenområden som angår två eller flera kommuner inte samordnas på ett lämpligt sätt, och</li> <li>5. en bebyggelse eller ett byggnadsverk blir olämpligt med hänsyn till människors hälsa eller säkerhet eller till risken för olyckor, översvämning eller erosion.</li> </ol> <p>Det reviderade granskningsyttrande är en del av översiktsplanen och ska därför läggas till planen</p>	Kommunledningsförvaltningen tackar för yttrandet.	Nej

<p>då den antagits. Där Länsstyrelsen inte har godtagit planen i viss del, ska det anmärkas i översiktsplanen (3 kap. 20 § PBL).</p> <p>I rollen att ta tillvara och samordna statens intressen har Länsstyrelsen i det första granskningsyttrandet inhämtat synpunkter på översiktsplanen från berörda myndigheter. Yttranden har inkommit från Luftfartsverket, Myndigheten för samhällsskydd och beredskap, Länsstyrelsen Västerbotten, Post- och telestyrelsen, Sjöfartsverket, Energimyndigheten, Skogsstyrelsen, Statens geotekniska institut, Svenska kraftnät, Trafikverket, Sametinget och Havs- och vattenmyndigheten. Kopior av yttrandena har överlämnats till kommunen för kännedom. För det reviderade granskningsyttrandet har inga synpunkter inhämtats från andra statliga myndigheter.</p>		
<p>Samlad bedömning Länsstyrelsen välkomnar kommunens förslag till översiktsplan och anser att översiktsplanen överlag är väl genomarbetad. Nedan följer en samlad bedömning kring det som omfattas av Länsstyrelsens ingripandegrunder enligt 11 kap. 10 § PBL.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Översiktsplanens påverkan på riksintressen. <ul style="list-style-type: none"> <li>o Länsstyrelsen kan inte utesluta risk för påtaglig skada på riksintresse för kulturmiljövård, Ulvöhamn [Y 36]. Det gäller för den ändrade markanvändning som föreslås i Kyrkbacken och Brännudden. Länsstyrelsen anser dock att det är positivt att kommunen uttrycker att vid utveckling av dessa områden ska hänsyn tas till riksintresset i tidigt skede genom exempelvis riksintresseanalys eller kulturmiljöutredning.</li> <li>o Länsstyrelsen anser att vissa kompletteringar kopplat till riksintresse för rennärings behov göras, särskilt vad gäller beskrivningen av riksintressets värden under kapitel 6.</li> </ul> </li> <li>• Länsstyrelsen anser att översiktsplanen medverkar till att MKN enligt 5 kap. MB följs.</li> </ul>	<p>Justeringar har gjorts i planförslaget, se längre ner under specifika synpunkter.</p> <p>Kapitel 6 har uppdaterats med mer information kring riksintresse rennärings.</p>	<p>Ja</p> <p>Ja</p> <p>Nej</p>
<p>Länsstyrelsen bedömer att den landsbygdsutveckling i strandnära läge som föreslås i översiktsplanen i stort är förenlig med 7 kap. 18 h § första stycket miljöbalken, men anser att det kvarstår en del otydligheter vad gäller kommunens riktlinje om utpekande av LIS-områden vid sjöar med befintlig bebyggelse.</p>	<p>Riktlinje enligt synpunkt som gäller vid all LIS-prövning har plockats bort från översiktsplanen. Kapitel 5.3 - Kriterier för val av LIS-områden-I anslutning till befintlig bebyggelse, har utvecklats och förtydligats.</p>	<p>Ja</p>
<p>Länsstyrelsen bedömer att frågor som berör mark- och vattenområden och som angår angränsande kommuner samordnas på ett lämpligt sätt.</p>	<p>Noterat.</p>	<p>Nej</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Länsstyrelsen bedömer att bebyggelse och byggnadsverk inte blir olämpliga med hänsyn till människors hälsa eller säkerhet eller risken för olyckor, översvämning eller erosion.</li> </ul>	<p>Noterat.</p>	<p>Nej</p>

<p>Länsstyrelsens synpunkter enligt ingripandegrunder 11 kap. 10 § PBL</p> <p>Örnsköldsviks kommun har efter granskningen beaktat en del av Länsstyrelsens tidigare synpunkter och gjort ändringar i planförslaget när det gäller riksintresse för kulturmiljövård och totalförsvarets civila anläggningar samt landsbygdsutveckling i strandnära läge. Ändringarna har inte föranlett att ny granskning enligt 3 kap. 18 § PBL har ägt rum.</p> <p>Följande synpunkter på Örnsköldsviks kommuns översiktsplan kvarstår dock och framgår nedan.</p> <p>Riksintresse 3 kap. MB Kulturmiljövård Ulvöhamn [Y 36] Efter samrådet har kommunen kompletterat översiktsplanen med utvecklingsområden i Ulvöhamn som omfattas av riksintresse för kulturmiljövård. Berörda områden är Brännudden LBT-a1, Ulvö hotell LBT-u1 och Ulvö kyrkbacke SBB-a4.</p>	<p>Se svar nedan.</p>	<p>Nej</p>
<p>Ett av uttrycken för riksintresse Ulvöhamn lyder den omgivande kuperade och i stort sett obebyggda naturmarken som kontrast till bebyggelsen. Länsstyrelsen ser att det för områdena Kyrkbacken och Brännudden finns risk för påtaglig skada på riksintresset utifrån detta uttryck. I kapitel 6.3 framgår att särskild hänsyn ska tas till riksintresse för kulturmiljövård i tidigt skede genom exempelvis riksintresseanalys eller kulturmiljöutredning, vilket Länsstyrelsen ställer sig positivt till. Länsstyrelsen vill dock tillägga att det med fördel kan framgå av översiktsplanen att den ska utföras av antikvarisk kompetens.</p>	<p>Kommunledningsförvaltningen tackar för synpunkten men bedömer att krav på kompetens i kommande utredningar inte ingår i vad en planbeskrivning ska innehålla.</p>	<p>Nej</p>
<p>Naturvård</p> <p>I Hållbarhetskonskvensbedömningens Bilaga 1 framgår att alla utvecklingsområden som ligger inom riksintresse för naturvård Höga Kusten ligger på Ulvön. Det stämmer inte. Bland annat Gullviks camping LBT-u4, Munkudden SBB-a2 och Kläppa MBT -a5 ligger inom riksintresset men inte på Ulvön.</p>	<p>Beaktas.</p>	<p>Ja</p>
<p>Kommunikationer</p> <p>Väg</p> <p>Områdena Dombäck Norra Husum VIVA-4, Lunnalsbacken VIV-a5 och Norrsvedje (Bjästa) VIV-a1, är belägna intill E4. För alla dessa områden finns en lokal riktlinje som lyder att påverkan på riksintresse för väg E4 ska i så tidigt skede som möjligt utredas och påtaglig skada undvikas. Vid utveckling av området behöver trafiksäkra anslutningar till E4 utredas i samverkan med Trafikverket. Länsstyrelsen vill betona att det är av vikt att kommunen i ett så tidigt skede som möjligt vid utvecklingen av dessa områden tar fram trafikutredningar för att avgöra om verksamheten kan innebära påtaglig skada på riksintresset och hur anslutning till områdena ska ske.</p>	<p>Lokala riktlinjer har justerats i kapitel 4.3.4 gällande områdena Dombäck Norra (Husum), Lunnalsbacken (Idbyn) och Norrsvedje (Bjästa).</p>	<p>Ja</p>

<p>Flyg Det pågår revidering av vilka objekt/flygplatser som ska ingå i riksintresse. Detta genomförs under 2025 och beslut kommer att finnas i mitten av 2026. Kommunen kan kontakta Trafikverket för dialog gällande flygplatsen.</p>	<p>Kommunledningsförvaltningen tackar för informationen.</p>	<p>Nej</p>
<p>Totalförsvarets civila anläggningar Länsstyrelsen noterar att utvecklingsområdet Hällén VIV-a6 delvis ligger inom påverkansområdet för riksintresse för transmissionsnätet. Kommunen skriver att området är lämpligt att exploatera för elintensiv verksamhet förutsatt att avstånd hålls för att säkerställa elsäkerheten. Länsstyrelsen kan i nuläget inte ta ställning till lämpligheten i en sådan exploatering utifrån påverkan på riksintresset för transmissionsnätet. Däremot är det positivt att en riktlinje lagts till om att samråd i tidigt skede ska ske med Svenska kraftnät för att säkerställa tillräckliga avstånd och god elsäkerhet. Länsstyrelsen vill betona att det är nuvarande Myndigheten för civilt försvar (tidigare MSB) som är riksintressemyndighet för det aktuella riksintresset.</p>	<p>Kapitel 6.2 Totalförsvarets intressen- Riksintressen kompletterats med text i enlighet med förändringar i plan- och bygglagen. Riktlinjer gällande åtgärder inom och i närhet av riksintresse för totalförsvaret har justerats i kapitel 4.3- Hällén, 4.5.1, 4.5.2.</p>	<p>Ja</p>
<p>Rennäring Länsstyrelsen anser att det är en brist att värdena för riksintresse för rennäring inte lyfts på ett tydligt sätt i planbeskrivningen under kapitel 6. Nu konstateras endast att områdena inte har uppdaterats sedan 2009.</p>	<p>Kapitel 6 har uppdaterats med mer information kring riksintresse rennäring. I översiktsplanen beskrivs riktlinjer och rennäringens förutsättningar som areell näring i relation till den fysiska planeringen i kapitlen 4.1, 4.5.1 4.6.2, 5.2 och 6.1. För att undvika upprepning finns information i de kapitel där kommunen bedömer att de ger störst nytta.</p>	<p>Ja</p>
<p>Länsstyrelsen anser däremot att riksintresse för rennäring redovisas på ett tydligt sätt i Bilaga C och under kapitel 4. Här redogörs för vilka samebyar som verkar inom kommunen. Det framgår även att hänsyn ska tas till rennäringens olika markanvändningar även utanför riksintresseområden samt att kumulativa effekter vägs in.</p>	<p>Noterat.</p>	<p>Nej</p>
<p>I den digitala kartan bör det framgå att samråd ska ske med berörda samebyar under berörda LIS-områden och vindkraftsområden.</p>	<p>Riktlinjer för dialog och konsultation med berörda samebyarna finns i kapitel 4.5.1 Vindkraft och kapitel 5.2 Riktlinjer för LIS-prövning. Alla riksintressen finns som planeringsunderlag och går att ta fram i den digitala kartan.</p>	<p>Nej</p>
<p>Riksintressen 4 kap. MB Natura 2000 Översiktsplanen bör kompletteras med tydligare beskrivningar (bland annat i kapitel 6) om att åtgärder som enskilt eller tillsammans kan medföra betydande påverkan på ett Natura 2000-område kräver tillstånd enligt 7 kap. 28 a § miljöbalken, även när åtgärden genomförs utanför områdets gräns. Tidigt samråd ska ske med Länsstyrelsen. Det bör även framgå att kumulativa effekter ska redovisas vid eventuell tillståndsprövning samt att bevarandemål och bevarandesyfte i bevarandeplanen är styrande vid lokalisering och utformning av eventuella åtgärder.</p>	<p>Kapitel 6.3.1 har kompletterats med text gällande tillstånd enligt 7 kap. 28a § miljöbalken.</p>	<p>Ja</p>

<p>I Bilaga C anges för Natura 2000-området Moälven ett generellt skyddsavstånd om 30–50 meter för LIS-områden, vilket Länsstyrelsen ser positivt på. Planen bör samtidigt förtydliga att 30–50-meterszonen är ett kommunalt planeringskrav som kompletterar, men inte ersätter, tillståndsplikten enligt 7 kap. 28 a § miljöbalken. Zonen utgör inte en generell gräns för Natura 2000-prövning då tillstånd skulle kunna krävas även för åtgärder längre bort från området, exempelvis åtgärder i anslutning till Moälvens biflöden eller andra ingrepp som kan påverka bevarandemålen (till exempel hydrologi, konnektivitet eller grumling).</p>	<p>Beaktas delvis. Kapitel 6.3.1 har kompletterats med text gällande Natura2000 där tillståndsplikten framgår. Bilaga C har även förtydligats gällande riksintresse Natura2000. Utöver riktlinje för fri passage finns det riktlinjer specifikt gällande hänsynstagande till Natura 2000. Översiktsplanen redogör inte för alla tillståndsprövningar som görs i separata/efterföljande processer.</p>	<p>Ja</p>
<p>Med dessa förtydliganden bedömer Länsstyrelsen att översiktsplanen tillgodoser riksintresset Natura 2000 på ett tydligt och rättssäkert sätt.</p>	<p>Se svar ovan.</p>	<p>Nej</p>
<p>Landsbygdsutveckling i strandnära läge (LIS) I samrådet påpekade Länsstyrelsen att kommunens riktlinje om att LIS-dispens endast kan lämnas vid en redan ianspråktagen sjö var otydlig. Denna riktlinje har skrivits om och lyder nu att LIS-dispens kan endast lämnas vid sjöar med befintlig bebyggelse. I översiktsplanen pekas några LIS-områden ut vid sjöar med endast enstaka bebyggelse. Det gäller Önskasjön LIA-04, Peresjön LIB-03, Galasjön LIB-07, Valmsjön LIB-10, Kärrsjön LIB-12 och Dombäcksmarkssjön LIB-14. Länsstyrelsen ställer sig fortsatt frågande till om riktlinjen är tillräckligt tydlig och vägledande kring vid vilka sjöar som kommunen anser att LIS-skälet är lämpligt. Länsstyrelsen ser att det särskilt vid dessa platser kan vara svårt att hävda i anslutning till för att få igenom enskilda strandskyddsdispenser. Vidare ser Länsstyrelsen en risk för att bebyggelsen vid dessa områden blir utspridd och anser att bebyggelse bör hållas sammanhållen.</p>	<p>Riktlinje enligt synpunkt som gäller vid all LIS-prövning har plockats bort från översiktsplanen. Kapitel 5.3 - Kriterier för val av LIS-områden, rubrik I anslutning till befintlig bebyggelse, har utvecklats och förtydligats.</p>	<p>Ja</p>
<p>Länsstyrelsen noterar att det framgår av de lokala beskrivningarna för flera LIS-områden att dokumentation kring naturvärden saknas, är låg eller att observationer på höga naturvärden har gjorts inom eller i anslutning till LIS-områdena. Kommunen har en generell riktlinje om att en konsekvensbedömning av naturvärdena ska göras vid dispensansökan, detaljplan eller bygglov och att inventeringar kan krävas. Länsstyrelsen anser att det är positivt att naturvärdena ska undersökas inför exploatering. Samtidigt vill Länsstyrelsen särskilt betona vikten av att naturvärden undersöks i de LIS-områden som är belägna runt sjöar med begränsad exploatering.</p>	<p>Noterat.</p>	<p>Nej</p>

<p>Hälsa och säkerhet eller risken för olyckor, översvämning eller erosion Skyfall/dagvatten</p> <p>En av kommunens gemensamma riktlinjer under rubriken Vatten i vår bebyggda miljö lyder vid planering av förtätning och/eller ändrad markanvändning, i befintliga områden där dagvattenhanteringen inte uppfyller en god rening, bör det övervägas om frågan om dagvattenrening behöver hanteras i ett helhetsgrepp. Länsstyrelsen anser att riktlinjen kan misstolkas som att ett helhetsgrepp endast behövs i områden där dagvattenhanteringen inte uppfyller god rening. Länsstyrelsen önskar också ett förtydligande om hur dagvattenhanteringen, ur ett skyfallsperspektiv, ska hanteras vid förtätning/ändrad markanvändning.</p>	<p>Beaktas. I kapitel 4.1 Gemensamma riktlinjer- Klimatrelaterade risker och klimatanpassning, har riktlinje justerats.</p>	<p>Ja</p>
<p>Vattenförsörjning</p> <p>Länsstyrelsen anser fortsatt att kommunen med fördel överväger tydligare ställningstaganden kopplat till vattenförsörjning. Det kan vara behövligt för såväl utvecklad, ändrad som pågående markanvändning.</p>	<p>I arbetet med framtagandet av utvecklingsområden har det kommunala bolaget Miljö och vatten samt Miljö- och hälsoenheten varit en del av utredningsarbetet av lämpliga områden. Se planeringsprinciper i kapitel 1.6 för utredning av utvecklingsområden. För en del utvecklingsområden framgår det i områdesbeskrivning att det finns framtida möjlighet för kommunalt VA. I gemensamma riktlinjer finns även riktlinjer kopplat till vattenförsörjning. Behovet av ett större helhetsgrepp gällande vattenförsörjning får bedömas i kommande planeringsstrategi och vattentjänstplan.</p>	<p>Nej</p>
<p>Det framgår inte av planförslaget om kommunen tagit i beaktande kommande förändringar kopplat till det arbete om inrättande och revidering av vattenskyddsområden som pågår. Det framgår inte heller hur planeringen ser ut för det arbetet.</p>	<p>Efter samrådet plockades tre LIS-områden bort från översiktsplanen. Detta framgår i samrådsredogörelsen från samrådet. I planeringsförutsättningar för utpekande av LIS-områden (Kapitel 5.3) framgår att bland annat vattenskyddsområden har varit en del av utredningsarbetet i utpekande av lämpliga LIS-områden.</p>	<p>Nej</p>

## Länsstyrelsen Västernorrland, övriga synpunkter

Synpunkt	Svar	Ändring av planförslaget
<p>Beskrivning av ärendet</p> <p>I granskningsyttrande ska Länsstyrelsen enbart yttra sig angående prövningsgrundande frågor enligt 3 kap. 16 § plan- och bygglagen, PBL. Om Länsstyrelsen har andra synpunkter än de uppgifter som ska ingå i granskningsyttrandet får Länsstyrelsen förmedla dem på annat sätt än i granskningsyttrande. Dessa synpunkter ska hanteras av kommunen på motsvarande sätt som de synpunkter i övrigt som kommer in under granskningstiden. Sådana synpunkter ska dock inte beaktas vid bedömningen av om ett förslag till detaljplan är förenligt med Länsstyrelsens granskningsyttrande. Det är enbart granskningsyttrande som ska redovisas tillsammans med översiktsplanen. (jfr prop. 2019/20:52 sid. 106).</p> <p>Länsstyrelsen har valt att lämna övriga synpunkter på planförslaget som handlar om Ulvön och landskapsbildskydd. Det eftersom förslag till markanvändning och riktlinjer har tillkommit på Ulvön sedan översiktsplanen var på samråd. För prövningsgrundande frågor som rör Ulvön hänvisas till Länsstyrelsens granskningsyttrande.</p> <p>Länsstyrelsens synpunkter</p> <p>Generellt anser Länsstyrelsen att översiktsplanen visar kommunens viljeinriktning för Ulvön på ett tydligt sätt. Hänsyn till de allmänna intressena enligt 2 kap. PBL lyfts och riktlinjerna i översiktsplanen borde i många fall kunna vara ett bra stöd för kommande plan- och lovärenden. Kommunens pågående arbete med att ta fram underlag för kommande detaljplaner och områdesbestämmelser borde även kunna ge ett ytterligare stöd vid intresseavvägningar i kommunens arbete framöver.</p>	<p>Kommunledningsförvaltningen tackar för yttrandet.</p>	<p>Nej</p>
<p>Markanvändning kapitel 4.3.3 och 4.6.3</p> <p>För att inte riskera att missa att Ulvön omfattas av landskapsbildskydd där vissa åtgärder kräver tillstånd enligt miljöbalken, bör detta framgå på ett tydligt sätt i översiktsplanen. För områden som omfattas av landskapsbildskydd kan tillåtlighet behövas enligt både plan- och bygglagen och förordnandet om landskapsbildskydd. Det är viktigt att detta är tydligt i kommande plan- och lovärenden för såväl handläggare på kommunen som för sökanden.</p>	<p>Kapitel 6.3.2 Bevara och utveckling i Höga Kusten har kompletterats under rubriken Norra Ulvön avseende åtgärder som kräver dispens från landskapsbildskyddet.</p>	<p>Ja</p>
<p>Länsstyrelsen ser positivt på att det framgår av de lokala riktlinjerna för Norra Ulvön (kap 6.3.2) att klapperstensfält ska bevaras och skyddas från exploatering. Eftersom det finns klapperstensfält inom utvecklingsområdet Ulvö kyrkbacke SBB-a4 anser Länsstyrelsen att det vore bra om detta framgår tydligt i den beskrivande texten för utvecklingsområdet under kapitel 4.</p>	<p>Utvecklingsområdet Ulvö Kyrkbacke har delats in i tre delar och det södra området som berördes av klapperstensfält har fått ny avgränsning så att klapperstensfältet exkluderas.</p>	<p>Ja</p>

<p>Kapitel 6.3.2 Bevara och utveckla i Höga kusten Kommunen kan med fördel belysa att det finns särskilda föreskrifter för respektive landskapsbildskyddet område under avsnittet 6.3.2 Område med skydd för landskapsbilden. Skyddsformen reglerar bland annat bebyggelse, vägar och andra anläggningar som kan ha en negativ effekt på landskapsbilden. Vilka åtgärder som kräver tillstånd inom respektive område framgår av föreskrifterna. Landskapsbildskyddet syftar till att bevara den visuella upplevelsen av ett landskap. I en tillståndsprövning ska landskapsbilden bedömas utifrån lokala förhållanden på den aktuella platsen vilket innebär att krav på underlag i samband med olika prövningar varierar. Länsstyrelsen är ansvarig prövningsmyndighet för sådan tillståndsprövning.</p>	<p>Kapitel 6.3.2 Bevara och utveckla Höga Kusten, rubrik Norra Ulvön, har kompletterats med text gällande landskapsbildskyddet. Även kapitel 6.4 rubrik Områden med skydd för landskapsbilden, har kompletterats med text gällande landskapsbildskyddet.</p>	<p>Ja</p>
<p>Under rubriken Norra Ulvön, lokala riktlinjer står vid detaljpaneläggning och bygglov ska extra säkerhet tas till brandsäkerhet. Länsstyrelsen undrar om det är tillräckligt tydligt vad som avses med extra säkerhet och om detta kanske kan förtydligas.</p>	<p>Riktlinjen har setts över och förtydligats att brandsäkerheten ska beaktas och utredas.</p>	<p>Ja</p>
<p>Under rubriken Ulvöhamn lokala riktlinjer utanför områdesbestämmelser står att ny sammanhållen bebyggelse ska prövas i detaljplan eller områdesbestämmelser. Länsstyrelsen anser att det vore bra om det framgår hur kommunen definierar sammanhållen. Dessutom stämmer det inte riktigt med det som står under 4.2.10 Ulvöhamn där det står att ny bebyggelse utanför områdesbestämmelser ska prövas i detaljplan. Länsstyrelsen menar att det vore fördelaktigt om det var samma lydelse i båda dessa riktlinjer.</p>	<p>Kapitel 6.3.2, Områdesriktlinjer (fd lokala riktlinjer) för Norra Ulvön, har setts över och förtydligats att ny bebyggelse ska regleras i detaljplan/områdesbestämmelser.</p>	<p>Ja</p>
<p>Kapitel 6.4 Kulturmiljö I kommunens uppräknade områden som omfattas av skydd för landskapsbilden saknas Myckelgensjö. Beslut om naturvårdsområde (äldre lydelse) fattades av Länsstyrelsen 1983-03-03 med stöd av 19 § naturvårdslagen.</p>	<p>Planbeskrivningen har kompletterats.</p>	<p>Ja</p>
<p>Det finns ett antal kända skyddade fornlämningar på Norra Ulvön såsom minnesmärken, fängstanläggningar och stensättningar. Det finns däremot ingen registrerad lämning inom något område som föreslås för ändrad markanvändning. Men Länsstyrelsen vill passa på att upplysa om att när mark som ska tas i anspråk ligger inom 100 meter från en registrerad fornlämning behöver ansökan om ingrepp i fornlämning lämnas in till Länsstyrelsen. Därutöver så är det utifrån topografi och fornlämningsbild sannolikt att det finns fornlämningar som inte är kända i dagsläget. På grund av detta är det möjligt att Länsstyrelsen kommer att ställa krav på att särskilda utredningar enligt 2 kap. 11 § Kulturmiljölagen (1988:950) behöver företas innan exploatering.</p>	<p>I kapitel 6.3.2, under rubrik Norra Ulvön har det kompletterats med upplysande text gällande fornlämningar.</p>	<p>Ja</p>

## Myndigheten för samhällsskydd och beredskap (MSB)

Synpunkt	Svar	Ändring av planförslaget
Riksintressen för totalförsvarets anläggningar (den civila delen) Den 25 oktober 2024 beslutade MSB att mark- och vattenområdena för samtliga ledningar och stationer i transmissionsnätet för el samt ledningarna i distributionsnätet för el mellan fastlandet och Gotland med tillhörande stationer, liksom områden för förnyelse och förstärkning av dessa, utgör områden som är av riksintresse på grund av att de behövs för totalförsvarets anläggningar (TfC 0004-0024), den civila delen, enligt 3 kap. 9 § andra stycket miljöbalken. Örnsköldsviks kommun berörs av flera riksintresseanspråk för luftledningarna och stationer i transmissionsnätet för el.	Noterat.	Nej
I planförslagets mark- och vattenanvändningskarta redovisas inte riksintresseanspråken och dess påverkansområden i sin helhet, varför MSB anser att planförslaget inte tillgodoser riksintresseanspråken. Därtill anser MSB att kommunens angivna riktlinjer för områden med tekniska anläggningar inte tillgodoser riksintresseanspråken fullt ut. Exempelvis behöver all form av ny bebyggelse undvikas inom riksintresseanspråken och störningskänslig bebyggelse och vissa typer av anläggningar som kan påverka elsäkerheten undvikas inom påverkansområdena för riksintresseanspråken. Det senare behöver särskilt beaktas inom föreslagen markanvändning för verksamhetsområdet Hällen.	Markanvändningen Större kraftledning - ställverk TAE har bytt namn till Transmissionsnätets anläggning TAE för att förtydliga att det i markanvändningskartan enbart är Svenska kraftnäts anläggningar som pekas ut i användningen. Kompletteringar har skett i kapitel 4.3.4, kapitel 4.5.1, kapitel 4.5.2 och kapitel 6.2. Planeringsunderlaget har uppdaterats och omfattar nu hela riksintresseanspråket. Riktlinjerna för 4.5.2 Transmissionsnätets anläggningar TAE (tidigare Större kraftledning – Ställverk TAE) har förtydligats kring hänsyn till riksintresse för transmissionsnätet. Den beskrivande texten och riktlinjerna för verksamhetsområdet Hällen (kapitel 4.3.4) har förtydligats för att tydligare tillgodose RI värden.	Ja
Vidare vill MSB uppmärksamma om att förslagen till ändringar i plan- och bygglagen, enligt Ett nytt regelverk för bygglov (prop. 2024/25:169), innebär att MSB får en formell roll i lovgivningsprocessen för att säkerställa att bygg- och marklov inte påverkar beslutade riksintressen negativt. Förväntas översiktsplanen antas efter att föreslagna lagändringar beslutas bör detta redovisas i översiktsplanen.	Översiktsplanen omfattar utvecklingsområden för mångfunktionell bebyggelse i Köpmanholmen vid Kläppa, Skogsvägen, Kokarvägen samt Hummelvik. Det finns även viss möjlighet till kompletteringar av bostäder vid Virkesvägen och Plankvägen. Bebyggelseutveckling förväntas inte enbart ske där översiktsplanen pekar ut den, utan utvecklingen kan också ske genom exempelvis förtätning eller genom spridd bebyggelseutveckling utanför tätorterna. Närheten till kollektivtrafik har varit en aspekt som undersökts när utvecklingsområden tagits fram i ÖP 2040, vilket redovisas för varje utvecklingsområde. För prövning utanför utpekade utvecklingsområden finns översiktsplanens riktlinjer som stöd, se översiktsplanens grundprincip i kapitel 4.1. I Ortsbeskrivningen för Köpmanholmen framgår det att på sikt bör det tas fram en ny bullerutredning för att klargöra om förhållandena har förändrats. Se kapitel 4.2.5.	Ja

<p>Upplysningar Höga objekt MSB har i uppdrag av regeringen att införa, förvalta och utveckla radiokommunikationssystemet Rakel för skydd och säkerhet. För att vindkraftverk eller andra höga objekt inte ska bli ett hinder för radiokommunikationssystemet bör placeringen av exempelvis vindkraftverk på landsbygden och höga byggnader i tätorter ske i samråd med MSB:s verksamhet för Rakel och ledningssystem. Detta gäller konstruktioner högre än 40 meter. Bifoga i samband med remissen/samrådet koordinater och karta för vindkraftverkens eller objektens placering, för analys av signalstråken.</p>	<p>Kommunledningsförvaltningen tackar för informationen och vidarebefordrar det till berörda verksamheter.</p>	<p>Nej</p>
---	--	------------

## Polisen

Synpunkt	Svar	Ändring av planförslaget
<p>Lokalpolisområdet har tagit del av den strategiska planen och har inga synpunkter.</p>	<p>Kommunledningsförvaltningen tackar för yttrandet</p>	<p>Nej</p>

## Post- och telestyrelsen

Synpunkt	Svar	Ändring av planförslaget
<p>PTS har av Länsstyrelsen i Västernorrland ombetts att inkomma med synpunkter på översiktsplan. PTS är central förvaltningsmyndighet med ett samlat ansvar – sektorsansvar – inom områdena post och elektronisk kommunikation. Inom ramen för detta arbete skall PTS bland annat:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• främja tillgången till säkra och effektiva elektroniska kommunikationer enligt de mål som anges i lag (2022:482) om elektronisk kommunikation</li> <li>• verka för robusta elektroniska kommunikationer och minska risken för störningar, inbegripet att upphandla förstärkningsåtgärder, samt verka för ökad krishanteringsförmåga</li> </ul> <p>Vidare får PTS genom upphandling verka för att tillgodose totalförsvarets behov av posttjänster och elektroniska kommunikationstjänster under höjd beredskap, och stärka samhällets beredskap mot allvarliga störningar av elektronisk kommunikation och posttjänster i fred.</p>	<p>Kommunledningsförvaltningen tackar för yttrandet</p>	<p>Nej</p>

<p>IT-infrastrukturen är en förutsättning för bland annat näringslivsutveckling, sysselsättning, forskning och innovationer, vård och omsorg, miljö och klimat, utbildning och kompetensförsörjning samt social delaktighet. Av denna anledning anser vi även att IT-infrastrukturen måste in i samhällsplaneringsprocessen på regional och kommunal nivå. Om inte IT-infrastruktur beaktas i samhällsplaneringen finns risken att de tjänster som är beroende av infrastrukturen inte når ut till användarna.</p>	<p>Noterat. IT-infrastruktur behandlas i kapitel 4.1 Gemensamma riktlinjer.</p>	<p>Nej</p>
<p>Det säkerhetspolitiska läget har också riktat fokus mot behovet av en robust civil infrastruktur. Förmågan att kommunicera är en förutsättning för att samhällets grundläggande funktionalitet ska kunna upprätthållas. Exempelvis krävs elektronisk kommunikation för att genomföra betalningar, säkerställa leveranser och återställa trasiga nät. Att civila funktioner är fungerande i händelse av höjd beredskap är också viktigt för totalförsvarets militära del. Hot mot infrastrukturen finns också i fredstid, exempelvis i form av naturhändelser såsom översvämningar, sabotage eller i samband med kriser i samhället. PTS arbetar aktivt med dessa frågor, bl.a. genom att dela ut statligt stöd till företag för att genomföra åtgärder för driftsäkra och robusta elektroniska kommunikationer.</p>	<p>Noterat</p>	<p>Nej</p>
<p>PTS har inte tillgång till detaljinformation om hur operatörer och andra ledningsägare utformar sina nät utan hänvisar till de operatörer och ledningsägare som blir berörda inom aktuellt område för ytterligare information. I detta fall kan det vara lämpligt att kontakta nationella bredbandsaktörer samt aktuella regionala och lokala bredbandsaktörer. Kommunen bör ha en förteckning över vilka befintliga ledningsägare som blir berörda eller liknande funktion. Exempelvis bredbandskoordinatorer bör ha information om potentiella ledningsägare gällande elektroniska kommunikationer.</p>	<p>Noterat.</p>	<p>Nej</p>
<p>Vidare driver PTS ett system för begäran om ledningsanvisning, ”ledningskollen.se”. För att identifiera vilka som är berörda ledningsägare kan en förfrågan skickas via <a href="https://www.ledningskollen.se/">https://www.ledningskollen.se/</a></p>	<p>Noterat</p>	<p>Nej</p>
<p>PTS har i tidigare skrivelse (med hemlig bilaga 2012-01-23 dnr: 03-16005) till respektive länsstyrelse lämnat uppgifter om teleanläggningar som är att anse som riksintressen i enlighet 3 kap 8 § miljöbalken och 2 § p. 9 förordningen (1998:896) om hushållning med mark- och vattenområden m.m.</p>	<p>Noterat.</p>	<p>Nej</p>

Underlag för samråd gällande radiokommunikation Vindkraftverk kan störa fasta radioförbindelser (radiolänk). Därför behöver företag som projekterar för vindkraft uppgifter om vilka radioförbindelser som riskerar att bli störda. PTS tar fram underlag för samråd dvs information om vilka operatörer som har tillstånd för fast radio (radiolänk) i det aktuella geografiska området efter begäran från vindkraftsprojektören. På PTS hemsida återfinns ytterligare information: <a href="https://pts.se/radio/radiotillstand/vindkraft/">https://pts.se/radio/radiotillstand/vindkraft/</a>	Noterat.	Nej
--	----------	-----

## Sametinget

Synpunkt	Svar	Ändring av planförslaget
Sametinget i Sverige är både en statlig myndighet och ett folkvalt samiskt parlament. Dess syfte är att stärka de svenska samernas möjligheter som urfolk att bevara och utveckla sin kultur. En av Sametingets uppgifter är att medverka i samhällsplaneringen och säkerställa att samiska intressen – däribland renskötsel – beaktas vid användning av mark och vatten. Riksintresset för rennäring ska ses i ett landskapsperspektiv, eftersom det omfattar områden med olika funktioner som tillsammans utgör en helhet. För att rennäringen ska kunna bedrivas långsiktigt krävs att dessa områden samverkar. Sametinget anser att riksintresset för rennäring riskerar att påtagligt skadas om hänsyn till rennäringen enbart hanteras genom samråd eller konsultation vid bygglovsprövning eller planläggning inom utpekade områden. Det är därför viktigt att kommunen i kapitel 6, under avsnittet Riksintresse rennäring, tydligt beskriver riksintresset för rennäring, i stället för att – som nu – endast konstatera att områdena inte har uppdaterats sedan 2009.	Kapitel 6 har uppdaterats med mer information kring riksintresse rennäring. I översiktsplanen beskrivs riktlinjer och rennäringens förutsättningar som areell näring i relation till den fysiska planeringen i kapitlen 4.1, 4.5.1 4.6.2, 5.2 och 6.1. För att undvika upprepning finns information i de kapitel där kommunen bedömer att de ger störst nytta.	Ja
Bilaga C, Riksintressen i Örnsköldsviks kommun, utgör en tydlig redovisning av riksintressena i relation till kommunala planer och eventuella intressekonflikter. Sametinget ser positivt på att kommunen i kapitel 4, Mark- och vattenanvändning, redogör för vilka samebyar som verkar inom kommunen, samt att hänsyn ska tas till rennäringens olika markanvändningar även utanför riksintresseområden. Det är också viktigt att kumulativa effekter vägs in.	Noterat.	Nej

<p>Dock bör rennäringens riksintressen tydligare visualiseras i kommunens digitala översiktsplan, särskilt i den kartkopplade delen. I den digitala kartan bör det framgå under berörda LIS-områden och vindkraftsområden att samråd ska ske med berörda samebyar, vilket kan tydliggöras under lokala riktlinjer.</p>	<p>Riktlinjer för dialog och konsultation med berörda samebyarna finns i kapitel 4.5.1 Vindkraft och kapitel 5.2 Riktlinjer för LIS-prövning. Alla riksintressen finns som planeringsunderlag och går att ta fram i den digitala kartan.</p>	<p>Nej</p>
--	--	------------

## Sjöfartsverket

Synpunkt	Svar	Ändring av planförslaget
<p>Sjöfartsverket har ansvar för tillgänglighet, framkomlighet och säkerhet i svenska farleder och farvatten. I Sjöfartsverkets uppdrag ingår att bevaka sjöfartens transportleder och hamnterminaler inklusive dess anslutningar till landbaserad infrastruktur. Bakgrund Länsstyrelsen i Västernorrland har givit Sjöfartsverket möjlighet att yttra sig gällande rubricerat ärende där Örnsköldsviks kommun har tagit fram ett förslag på ny översiktsplan, kallad Översiktsplan 2040, vilken nu är i gransknings-fasen. Sjöfartsverket har tidigare yttrat sig vid samråd. Sjöfartsverkets yttrande är ur sjöfartsynpunkt. Sjöfartsverket noterar att kommunen har hörsammat våra tidigare synpunkter och uppdaterat planen i enlighet med dessa. Detta framgår även av samrådsredogörelsen. Sjöfartsverket har därmed inga synpunkter på granskningshandlingarna.</p>	<p>Kommunledningsförvaltningen tackar för yttrandet</p>	<p>Nej</p>

## Skogsstyrelsen

Synpunkt	Svar	Ändring av planförslaget
<p>På sidan 250 i Översiktsplanen finns följande punkt om skogsbruk i Höga kusten:            ”I skogsbruket skall särskild hänsyn tas till friluftslivs- och naturvårdsintressena. Åtgärder som kan försämra naturmiljön och kulturmiljön inom riksintresseområdet ska undvikas. Markavvattning ska undvikas, vid markavvattning ska åtgärder göras för att minska miljöpåverkan.”</p> <p>Skogsstyrelsen instämmer med beskrivna hänsynsåtgärder men vill samtidigt klargöra att det är den kommunägda skogen som kommunen kan styra brukandet av.</p> <p>Skogsstyrelsen behandlar avverkningsanmälningar i Höga kusten på samma sätt som i övriga avverkningsanmälningar i landet då de lyder under samma lagstiftning som övrig skog i landet.</p> <p>En översiktlig jämförelse med våra kartunderlag visar inte att ni missat något planeringsunderlag. Underlaget har inte studerats i detalj.</p> <p>Skogsstyrelsen har inte några ytterligare synpunkter på presenterat underlag och inte heller någon mer information att tillföra.</p> <p>Skogsstyrelsen ansvarar för frågor om skogsbruket och har till uppgift att verka för att landets skogar sköts på ett sådant sätt att de skogspolitiska målen nås. Vi är tillsynsmyndighet, enligt skogsvårdslagen och delar av miljöbalken gällande skogliga åtgärder på skogsmark (mark som lyder under skogsvårdslagen). Vidare ingår bland våra uppgifter att medverka i frågor om samhällsplanering för en hållbar utveckling och hushållning med naturresurser.</p>	<p>Kommunledningsförvaltningen tackar för yttrandet.</p>	<p>Nej</p>

## Statens geotekniska institut (SGI)

Synpunkt	Svar	Ändring av planförslaget
<p>SGI har under samrådsskedet yttrat sig, (2025-03-25 och dnr 4.3.1-2502-0323). Vi rekommenderade då en komplettering med risker för bergras och blocknedfall. Tidigare framförda synpunkter har hanterats på ett bra sätt. En komplettering finns med i granskningsversionen där branta bergpartier och sluttningar nämns, samt rekommendationer om riskbedömning vid ny markanvändning. Vi vill dock påpeka att även befintlig bebyggelse kan ligga inom sådana riskområden, där åtgärder kan behöva vidtas. Vi hänvisar till SGI:s digitala Vägledning för Geoteknisk säkerhet i kommunal planering där det finns beskrivningar av bedömning respektive utredning av blocknedfall och bergras i både Översiktsplan och Detaljplan:  <a href="https://www.sgi.se/tjanster-och-verktyg/vagledningar/geoteknisk-sakerhet">https://www.sgi.se/tjanster-och-verktyg/vagledningar/geoteknisk-sakerhet</a></p>	Kommunledningsförvaltningen tackar för yttrandet.	Nej

## Svenska kraftnät

Synpunkt	Svar	Ändring av planförslaget
<p>Befintliga anläggningar            Inom Örnsköldsviks kommun har Svenska kraftnät ett flertal befintliga anläggningar, både stationer och ledning på 220 och 440 kV mellan Åsele-Hällby-Gulsele, Tuggen-Betåsen, Tuggen-Nortjärn-Hjälta Stornorrfors-Hjälta samt Stornorrfors-Moliden-Hjälta. Samtliga av Svenska kraftnäts transmissionsnätsledningar och -stationer har betydelse för rikets elförsörjning. Det är viktigt att vår samhällsviktiga verksamhet och rättigheter i form av till exempel ledningsrätt respekteras. Ingen pågående eller planerad verksamhet får utföras på sådant sätt att Svenska kraftnäts anläggningars funktionalitet eller allmänhetens säkerhet riskerar att störas. Ny verksamhet får inte heller försvåra underhåll och reinvestering eller utbyte av våra anläggningar. Svenska kraftnät måste till exempel fortsatt kunna genomföra tunga transporter till och från stationsområden och tillhörande fastigheter.</p>	Synpunkten stämmer överens med planhandlingarna.	Nej

<p>Pågående projekt/Utbyggnadsplaner</p> <p>Sverige har ett av världens äldsta transmissionsnät. Många av våra ledningar och stationer börjar närma sig slutet av sin livslängd och måste förnyas innan de blir för gamla och utöver detta bygger vi också nya ledningar och stationer för att stärka transmissionsnätet.</p> <p>Svenska kraftnät vill informera om att den befintliga 400 kV-ledningen som går mellan Stornorrfor och Hjalta kommer att behöva förnyas. Ledningen börjar närma sig sin tekniska livslängd, och ett förnyelseprojekt kommer att starta i början av 2030-talet. I dagsläget är det för tidigt att säga om ledningen kommer att kunna förnyas helt i befintlig sträckning, eller om ny lokalisering kommer att behöva utredas. Även övriga ledningar inom kommunen kommer att beröras av förnyelse, men detta ligger något längre fram i tiden.</p> <p>För övergripande information rörande Svenska kraftnäts framtida planer för transmissionsnätet för el hänvisar vi till Nätutvecklingsplan 2024-2033 som finns publicerat på Svenska kraftnäts webbplats: Nätutvecklingsplan   Svenska kraftnät (svk.se). En uppdaterad version av nätutvecklingsplanen kommer att finnas tillgänglig på svenska kraftnäts hemsida vid årsskiftet 2025/26, nätutvecklingsplanen kommer även att innehålla uppdaterade regionala delar som kan vara intressant för kommunen att ta del av.</p>	<p>Noterat.</p>	<p>Nej</p>
<p>Svenska kraftnäts anläggningar i kartorna</p> <p>Det är bra att kommunen nu i granskningsskedet tydliggjort Svenska kraftnäts anläggningar i de flesta kartor så det framgår hur dessa förhåller sig till övrig planerad mark- och vattenanvändning. Dock anser Svenska kraftnät att anläggningar för transmissionsnätet även bör framgå i kartorna för utpekade LIS-områden, detta då det är olämpligt att placera känslig markanvändning så som exempelvis bostäder för nära våra anläggningar, bland annat utifrån magnetfälts- och bulleraspekter.</p>	<p>Kartorna med utpekade LIS-områden ska läsas tillsammans med övriga markanvändningskartor där transmissionsnätet och dess anläggningar finns utpekade.</p>	<p>Nej</p>
<p>Svenska kraftnät vill också återigen belysa vikten av att transmissionsnätets anläggningar skiljs från övrigt region- och lokalnät i både karta och teckenförklaring då de olika näten har olika planeringsförutsättningar. Svenska kraftnäts anläggningar bör i kartorna benämnas som ”transmissionsnät” eller ”transmissionsnätsanläggningar” så det är tydligt vad som avses. I granskningsversionen av översiktsplanen benämns Svenska kraftnäts anläggningar som ”större kraftledning-ställverk” vilket inte tydliggör vilket typ av anläggning det rör sig om.</p>	<p>Markanvändningen Större kraftledning - ställverk TAE har bytt namn till Transmissionsnätets anläggning TAE för att förtydliga att det i markanvändningskartan enbart är Svenska kraftnäts anläggningar som pekas ut i användningen.</p>	<p>Ja</p>

<p>Utbyggnad av vindkraft</p> <p>Svenska kraftnät har i tidigare yttrande informerat om säkerhetsavstånd mellan vindkraftverk och våra anläggningar. Svenska kraftnät uppmärksammar att riktlinjerna för TAE har uppdaterats med information om att Svenska kraftnät ska samrådas med vid ärenden in 500 meter, vilket är bra. Vi vill dock uppmärksamma kommunen om att Svenska kraftnät ska samrådas med vid all planering av ny markanvändning inom 500 meter från våra anläggningar och inte enbart för de områden som omfattas av riktlinjerna för TAE. Detta är mycket viktigt för att säkerställa lämpligheten och säkerheten kring våra anläggningar kopplat till hälsa och säkerhet. Planhandlingarna behöver uppdateras med denna information.</p> <p>För mer information om bland annat tekniska krav och säkerhetsavstånd vid planering av vindkraft i anslutning till våra anläggningar, se Svenska kraftnäts samrådsyttrande och besök vår hemsida: Anslutning av vindkraft för samhällsplanerare   Svenska kraftnät</p>	<p>Riktlinjerna i kapitel 4.5.2 ska, så som beskrivning i kapitlet, även tillämpas på mindre kraftledning och anläggningar som inte redovisas i kartan.</p>	<p>Nej</p>
<p>Riksintresse</p> <p>Det är bra att planbeskrivningen nu i granskningsskede beskriver delar av mark- och vattenområden som utgör riksintresse för totalförsvarets anläggningar, den civila delen, enligt 3 kap. 9 § miljöbalken. Svenska kraftnät vill dock upplysa om att även stationer omfattas av riksintresse. På ett flertal ställen i planbeskrivningen anges att luftledningar omfattas av riksintresset, exempelvis anges det på sidan 243 i planbeskrivningen att "Flera luftledningar inom kommunen berörs av riksintresset. Riksintresseområdet omfattar 100 meter vilket inkluderar befintlig ledningsgata och ett buffertområde för utveckling. På vardera sida om riksintresseområdet finns även ett påverkansområde...". Planhandlingarna behöver uppdateras så att även riksintresset för stationer redovisas. För stationerna omfattar den geografiska preciseringen av riksintresseanspråket dels det utrymme som befintliga stationer upptar, vilket varierar mellan stationerna, och dels nya utrymmen invid eller i närheten av de befintliga stationerna för att kunna förnya dem. De nya utrymmena krävs då det är tekniskt komplicerat och kan innebära stora arbetsmiljörisker att förnya stationerna inom de befintliga stationsytorna samtidigt som stationerna är i drift.</p> <p>Utanför den geografiska preciseringen av riksintresseanspråket för stationer finns ett påverkansområde om 400 meter åt vardera håll. För stationer utgörs påverkansområdet av det område som kan krävas för att buller från stationerna ska underskrida</p>	<p>Planbeskrivningen har kompletterats med att transmissionsnätets stationer omfattas av riksintresset. Kompletteringen har skett i kapitel 4.3.4, kapitel 4.5.1, kapitel 4.5.2 och kapitel 6.2. Planeringsunderlaget har uppdaterats och omfattar nu hela riksintresseanspråket.</p>	<p>Ja</p>

<p>Naturvårdsverkets riktvärde för buller från industrier och andra verksamheter på 40 dBA vid bostäder, förskolor, skolor och vårdlokaler.</p> <p>Översiktsplanen behöver beskriva att även stationer omfattas av riksintresse.</p>		
<p>Elsäkerhet och magnetfält</p> <p>Som Svenska kraftnät påpekat i tidigare skede, så är det mycket viktigt att elsäkerhetsaspekter såväl som magnetfältsaspekter beaktas i översiktsplanen. Detta för att exempelvis planering av känslig markanvändning (så som bostäder, skola och förskola) eller verksamheter som klassas som brandfarlig eller explosiv inte sker för nära Svenska kraftnäts anläggningar. Utifrån detta perspektiv är det också viktigt att samtliga markanvändningskartor, inklusive kartor för LIS-områden, redovisar transmissionsnätets anläggningar.</p> <p>Utifrån elsäkerhets- och magnetfältsaspekter, såväl som andra aspekter, är det mycket viktigt att samråd hålls med Svenska kraftnät vid all planering av ny markanvändning inom 500 meter från våra anläggningar. Detta bör framgå av planhandlingarna.</p> <p>För mer information om elsäkerhet eller magnetfält, se tidigare inskickat yttrande.</p>	<p>Se tidigare svar.</p> <p>Riktlinjer finns i planhandlingen gällande magnetiska fält samt samråd med Svenska Kraftnät.</p>	Nej
<p>Samråd</p> <p>Samråd ska hållas med Svenska kraftnät för samtliga åtgärder som berör ny markanvändning och som planeras inom 500 meter från transmissionsnätledningarna och -stationer.</p> <p>Mer information om hur samråd med Svenska kraftnät går till finns på vår webbplats: Samhällsplanering   Svenska kraftnät (svk.se). Planhandlingarna behöver redovisa detta.</p>	Noterat.	Nej
<p>Utöver detta kan Svenska kraftnät inte se att riksintresset redovisas i kartmaterialet.</p> <p>Översiktsplanen behöver revideras så att riksintresset redovisas i både planhandlingar och kartor samt att kommunen tar ställning till dessa och redovisar påverkan. Observera även att samtliga skydds- och säkerhetsavstånd som ska hållas, ska hållas till riksintresseanspråkets närmsta gräns och inte enbart till befintliga anläggningar.</p> <p>Mer information om utpekandet av transmissionsnätet som riksintresse för totalförsvarets anläggningar finns på MSB:s och Svenska kraftnäts webbplatser:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Riksintressen   MSB</li> <li>- tfc-0004-0024.pdf</li> <li>- MSB pekar ut elnät som riksintresse för totalförsvarets civila del</li> <li>- Transmissionsnätet är riksintresse   Svenska kraftnät</li> </ul>	<p>Se tidigare svar.</p> <p>Riksintresseanspråken finns redovisade tillsammans med övriga riksintresseanspråk inom kommunen som planeringsunderlag.</p>	Nej

<p>Sammanfattning</p> <p>Örnsköldsviks kommun har tagit fram ett förslag på ny kommuntäckande översiktsplan. Planförslaget är ute på granskning tom 8 december 2025. Planförslaget har varit på samråd i mars 2025 då Svenska kraftnät har lämnat synpunkter till både kommunen och Länsstyrelsen.</p> <p>Svenska kraftnät har ett flertal befintliga kraftledningar och stationer inom Örnsköldsviks kommun. Svenska kraftnät önskar att kartor och teckenförklaring förtydligas så anläggningar för transmissionsnätet tydliggörs i samtliga kartor samt att dessa betecknas korrekt så det är tydligt vilken anläggning det rör sig om och hur dessa förhåller sig till övrig planerad markanvändning inom kommunen.</p> <p>Svenska kraftnät vill återigen tydliggöra att mark- och vattenområden som används för samtliga befintliga ledningar och stationer i transmissionsnätet för el är av riksintresse för totalförsvarets anläggningar, den civila delen, enligt 3 kap. 9 § miljöbalken. Kommunen bör redovisa dessa i både planbeskrivning och kartor samt ta ställning till och beskriva påverkan på det utpekade riksintresset i handlingarna.</p> <p>Planhandlingarna behöver kompletteras med information om att samråd ska hållas med Svenska kraftnät vid all planering av ny markanvändning som ligger inom 500 meter från våra anläggningar.</p>	<p>Markanvändningen Större kraftledning - ställverk TAE har bytt namn till Transmissionsnätets anläggning TAE för att förtydliga att det i markanvändningskartan enbart är Svenska kraftnäts anläggningar som pekas ut i användningen. Kompletteringar har skett i kapitel 4.3.4, kapitel 4.5.1, kapitel 4.5.2 och kapitel 6.2. Planeringsunderlaget har uppdaterats och omfattar nu hela riksintresseanspråket.</p> <p>Riktlinjerna för 4.5.2 Transmissionsnätets anläggningar TAE (tidigare Större kraftledning – Ställverk TAE) har förtydligats kring hänsyn till riksintresse för transmissionsnätet. Den beskrivande texten och riktlinjerna för verksamhetsområdet Hällen (kapitel 4.3.4) har förtydligats för att tydligare tillgodose RI värden.</p>	<p>Ja</p>
---	---	-----------

## Trafikverket

Synpunkt	Svar	Ändring av planförslaget
<p>Trafikverket har getts möjlighet att yttra sig över ”Granskningsförslag gällande översiktsplan för 2040, Örnsköldsvik kommun”. och lämnar nedanstående synpunkter på förslag till översiktsplan.</p> <p>Trafikverket ser i samrådsredogörelsen att många synpunkter har enbart blivit noterade men det har inte gjorts några större förändringar i granskningsförslaget. Det flesta synpunkter som lyftes fram ansåg kommunen var allt för detaljerade för att hanteras i översiktsplanen. Trafikverket anser fortfarande att de synpunkterna är viktiga att ta med sig i den kommunala planeringen.</p> <p>Trafikverket vill särskilt lyfta följande synpunkter i granskningsförslaget:</p>	<p>Kommunledningsförvaltningen tackar för yttrandet och har tagit del av informationen. Det blir en del av kommunens kunskapsunderlag vidare i den kommunala planeringen.</p>	<p>Nej</p>

<p>Resecentrum och järnvägsstationer</p> <p>I granskningen har man fortsatt pekat ut stationerna Nätradalen samt Trehörningsjö, även fast dessa inte finns med i Koll 2020:s stationslägesanalys. Vi kan inte ta ställning till förslagen då områdena inte är utredda om det är möjligt på platsen att få till ett stationsläge. Detta måste även utredas vidare. Trafikverket vill åter lyfta att verka för nya stationslägen behöver kommunen ha dialog tillsammans med kollektivtrafikmyndigheten, Norrtåg och Region Västernorrland. Alla parter behöver gemensamt komma fram till nya hållplatser för stationer.</p>	<p>Beaktat. När det gäller utveckling av tågstationer och hållplatser så kan kommunen visa på långsiktiga inriktningar kopplat till kommunens visioner om befolkningsutveckling och hållbara resande. Det har förtydligats i kapitel 3.3 att kommunen inte själv har rådighet att utreda och genomföra insatser i tåginfrastrukturen. Utan här behöver dialog föras med Trafikverket, kollektivtrafikmyndigheten, Norrtåg och Region Västernorrland.</p>	<p>Ja</p>
<p>Åtgärder på det statliga vägnätet.</p> <p>I bl.a. kapitel 4, Mark- och vattenanvändning lyfter kommunen att det behövs flertalet trafiksäkerhetshöjande åtgärder på det statliga vägnätet för både oskyddade trafikanter men även för fordonstrafiken. Detta är bl.a. gång- och cykelvägar, korsningsåtgärder, belysning. Trafikverket har inte heller i detta skede tagit ställning till de behov som kommunen lyfter i granskningshandlingen. De nya behoven behöver lyftas på samverkansmöten inom ramen för överenskommelsen mellan Trafikverket och Örnsköldsviks kommun. Om dessa behov sedan värderas som brister hos Trafikverket behöver de därefter utredas vidare i exempelvis en åtgärdsvalsstudie. Därefter behöver de prioriteras in i Regionala transportplanen eller Nationell plan för transportinfrastruktur för att kunna finansieras.</p>	<p>Kommunledningsförvaltningen tackar för informationen. Kommunen ska planera för en god och funktionsenlig planering runt om i vår kommun och översiktsplanen lyfter behov och brister i infrastrukturen oavsett väghållaransvar. Kommunen ser vikten av att föra vidare dialog med Trafikverket och Region Västernorrland angående dessa behov.</p>	<p>Nej</p>
<p>Behovet av åtgärder utmed statliga vägar är stort i länet, men resurserna är begränsade. Det måste därför göras en prioritering av vilka platser/vägar som de gör mest nytta. Det är Region Västernorrland som beslutar i den regionala transportplanen vilka åtgärder som ska prioriteras på regionala vägar, tex. vilka gång- och cykelvägar som ska byggas.</p>	<p>Noterat, se svar ovan.</p>	<p>Nej</p>
<p>För de åtgärder som ligger på nationella vägnätet som ex. E4 är det Nationell plan för transportinfrastruktur som finansierar åtgärderna. Även här likt läntransportplanen behöver behoven spelas in i tidigt skede till Trafikverket.</p>	<p>Noterat, se svar ovan.</p>	<p>Nej</p>
<p>Verksamheter - industri och verksamhetsområde VIV</p> <p>När man planerar för nya områden är det viktigt att man i tidigt skede tar fram trafikutredningar. Beroende på vad trafikutredningen kommer fram till för åtgärdsförslag kan det vara nödvändigt att Trafikverket och Örnsköldsviks kommun skriver en avsiktsförklaring för bl.a. finansiering av åtgärd och sedan följt av avtal. Som grundprincip är det exploatör som bekostar åtgärder (som exempelvis anslutning,</p>	<p>Översiktsplanen hanterar inte specifika frågor gällande finansiering och avsiktsförklaringar. Synpunkten skickas vidare till berörda verksamheter i kommunen.</p>	<p>Nej</p>

körfält, trafikplats) som krävs på statlig väg till följd av exploateringen.		
Områdena Dombäck Norra Husum VIVA-4, Lunnalsbacken VIV-a5, Norrsvedje (Bjästa) VIV-a1, är belägna intill E4. För dessa områden är det av stor vikt att man i så tidigt skede som möjligt tar fram trafikutredning för att avgöra om verksamheten kan innebära påtaglig skada på riksintresset men även hur man planera att angöra till området. Som tidigare nämnt bör man för dessa områden skriva avsiktsförklaring i tidigt skede.	Lokala riktlinjer har justerats i kapitel 4.3.4 gällande områdena Dombäck Norra (Husum), Lunnalsbacken (Idbyn) och Norrsvedje (Bjästa). Översiktsplanen hanterar inte specifika frågor gällande finansiering och avsiktsförklaringar. Synpunkten skickas vidare till berörda verksamheter i kommunen.	Ja
Riksintressen och andra värden Det pågår revidering av vilka objekt/flygplatser som ska ingå i riksintresse. Detta genomförs i år 2025 och beslut kommer att finnas i mitten av 2026. Om kommunen vill ha dialog gällande flygplatsen kan man kontakta Trafikverket.	Noterat. Synpunkten är informativ och ingen justering av planförslaget har gjorts.	Nej
Tidiga skeden Trafikverket utgår från att fortsatt samverkan sker inom ramen för överenskommelsen mellan Örnsköldsviks kommun och Trafikverket.	Noterat. Kommunen välkomnar fortsatt dialog och samverkan med Trafikverket. Synpunkten är informativ och ingen justering av planförslaget har gjorts.	Nej

## Regioner

### Region Västernorrland

Synpunkt	Svar	Ändring av planförslaget
Region Västernorrland välkomnar möjligheten att få lämna synpunkter på förslag till en översiktsplan 2040 för Örnsköldsviks kommun. Under samrådtiden lämnade Region Västernorrland ett yttrande som främst var framtaget mot bakgrund av funktionen som regionalt utvecklingsansvarig aktör i Västernorrland. Vi tackar för att kommunen har tagit hänsyn till Regionens synpunkter. Örnsköldsviks kommun har visat på en lyhördhet vad gäller inkomna synpunkter och uppdaterade planförslaget där det var möjligt samt lämnade tillfredsställande svar på Regionens övriga synpunkter.	Kommunledningsförvaltningen tackar för yttrandet	Nej

## Kommuner

### Härnösands kommun

Synpunkt	Svar	Ändring av planförslaget
Härnösands kommuns synpunkter Härnösands kommun tackar för inbjudan till granskning av Örnsköldsviks kommuns Översiktsplan 2040. Synpunkterna som lyftes under samrådet har blivit väl besvarade i samrådsredogörelsen och hanterade i det reviderade planförslaget. Härnösands kommun har därmed inga vidare kommentarer.	Kommunledningsförvaltningen tackar för yttrandet	Nej

### Sundsvalls kommun

Synpunkt	Svar	Ändring av planförslaget
Sundsvalls kommun har inga synpunkter att framföra och avstår därför att yttra sig	Kommunledningsförvaltningen tackar för yttrandet	Nej





