

# ÖVERSIKTSPLAN 2040

## Örnsköldsviks kommun

**Bilaga D4. Samrådsredogörelse – synpunkter från näringslivet.**

Granskningshandling

## **Bilaga D4. Samrådsredogörelse – synpunkter från näringslivet.**

Översiktsplan 2040 - Örnsköldsviks kommun

Granskningshandling 2025-09-03

### **Kontakt**

Örnsköldsviks kommun

Järnvägsgatan 6

891 88 Örnsköldsvik

0660 - 880 00

[kontaktcenter@ornskoldsvik.se](mailto:kontaktcenter@ornskoldsvik.se)

[www.ornskoldsvik.se](http://www.ornskoldsvik.se)

## Innehållsförteckning

|                               |    |
|-------------------------------|----|
| Arise.....                    | 4  |
| Central Tre-sjö AB .....      | 6  |
| E.ON.....                     | 6  |
| Gullviks Havsbad AB.....      | 11 |
| Metsä Board AB.....           | 17 |
| OX2 AB.....                   | 18 |
| Nyströms Potatis AB .....     | 21 |
| SCA.....                      | 21 |
| Svenska Energiinstitutet..... | 24 |
| Vattenfall.....               | 25 |

# Företag

## Arise

| Synpunkt   | Svar   | Ändring av planförslaget |
|--|--|--------------------------|
| Örnsköldsviks kommuns översiktsplan tar ej med utbredningsområden för vindkraft som var med i 2008 vindbruksplan och är med i Swecos översynvindkraft från 2021. Det finns dessutom områden som endast är med i översynen som inte heller är med i översiktsplanen.  | Planförslaget pekar inte längre ut områden med ändrad markanvändning för vindkraft, se vidare i kapitel 4 i samrådsredogörelsen.   | Ja                       |
| Vindkraft bör kunna få etableras på områden som ej har pekats ut i översiktsplanen.  | Se svar ovan.  | Ja                       |
| Solkraft kan etableras med annan markanvändning men då vindkraft och solkraft oftast etableras på samma områden begränsas kommersiell solkraft till de områden som vindkraft får byggas på.  | Kommunen är positiv till solkraft och ser gärna att det kombineras med annan markanvändning. I planförslaget pekas inte områden för solkraft ut utan hänvisar till att detta behöver utredas vidare. | Nej                      |
| I sitt förslag till översiktsplan har kommunen pekat ut områden som bedöms lämpliga för vindkraftsutbyggnad med hänsyn till andra värden och intressen som finns i Örnsköldsvik kommun. Att utreda möjligheten till vindkraftsetablering i kommunen är positivt och skapar insyn och förutsägbarhet kring kommunens ställningstaganden. Arise erfarenhet är att det i översiktsplanen utöver de lämpliga platser som pekats ut även bör finnas utrymme för att tillåta vindkraft även i andra delar av kommunen, under förutsättning att dessa projekt är i enlighet med kommunens intention för vindkraftutvecklingen i kommunen. | Se tidigare svar.  | Ja                       |
| Planen är översiktlig och konsekvenserna av en vindkraftsetablering utreds på en övergripande nivå. Som Arise förstår har områden lämpliga för vindkraft arbetats fram genom en analys i GIS där lämpliga områden identifierats utifrån ett antal kriterier. De kriterier som använts för att hitta områden till exempel vindvärden, möjlig elanslutning och tillståndsmässiga förutsättningar är inte statiska för alla vindkraftsprojekt och områden samtidigt som de kan ändras över tid. Exempelvis har vindvärden använts som ett kriterium, men  | Se tidigare svar.  | Ja                       |

|  |                          |            |
|--|--------------------------|------------|
| <p>teknikutveckling inom hela energisektorn från vindkraftsturbiner, energilagring och överföring, samt samhällets behov av energi kan i framtiden möjliggöra elproduktion även i områden med lägre vindhastigheter. Vilket innebär att om områden valts bort med anledning av dessa kriterier kan de ändå vara aktuella.</p>  |                          |            |
| <p>I en översiktsplan eller ett tematiskt tillägg berörs stora områden på en mestadels övergripande nivå. Detta innebär att det finns osäkerhetsfaktorer kopplade till att ingen djupare utredning gjorts av de områdena som inte innefattar planen. Det finns därmed en överhängande risk att områden lämpliga för vindkraft väljs bort i ett alltför tidigt skede.</p>   | <p>Se tidigare svar.</p> | <p>Ja</p>  |
| <p>Arise har granskat de av kommunen framtagna områden för ändrad markanvändning och delar kommunens bedömning i dessa. Vi noterar också att flera utbredningsområden som var med i tillägg till översiktsplan vindkraft från 2008 inte är med i denna översiktsplan som ändrad markanvändning. Det gäller även områden som har utpekats i rapporten för översynvindkraft Örnsköldsvik kn1 som lämplig för vindkraft.</p>  | <p>Noterat.</p>          | <p>Nej</p> |
| <p>Arise bedömer att det borde finnas flera områden som har potential att etablera vindkraft inom Örnsköldsvik kommun och borde klassas som TAV-a områden. Vi ser också det som positivt att solkraft kommer att kunna etableras tillsammans med annan markanvändning. Detta då det finns flera positiva synergieffekter att placera vindkraft, batteri och solkraft ihop. Men att då låsa fast sig vid vissa områden för vindkraft kan hämma den totala utvecklingen för förnybar energi i Örnsköldsvik kommun.</p> | <p>Se tidigare svar.</p> | <p>Ja</p>  |
| <p>Sammanfattningsvis vill Arise framhålla att det i översiktsplanen vore lämpligt att inte enbart låsa sig fast vid de områden som genom kommunens metod pekats ut som lämpliga då underlaget i detta skede är relativt övergripande. Det ligger på varje enskild projektör att genomföra de utredningar och inventeringar som krävs för att undersöka ett områdes påverkan på människor och miljö. Genom en långsiktig och flexibel översiktsplan möjliggör kommunen för solkraft, batteri och vindkraftverk i</p> | <p>Se tidigare svar.</p> | <p>Ja</p>  |

|   |  |  |
|---|--|--|
| kommunen med alla de positiva effekter som detta innebär för lokalsamhället, kommunen och klimatet. |  |  |
|---|--|--|

## Central Tre-sjö AB

| Synpunkt  | Svar   | Ändring av planförslaget |
|---|--|--------------------------|
| Yes, det kommer att bli bra för Trehörningsjö och vår verksamhet. | Planförslaget pekar inte längre ut områden med ändrad markanvändning för vindkraft, se vidare i kapitel 4 i samrådsredogörelsen. | Ja                       |
| Yes, det kommer att bli bra för Trehörningsjö och vår verksamhet. | Se svar ovan.  | Ja                       |

## E.ON

| Synpunkt  | Svar     | Ändring av planförslaget |
|---|----------|--------------------------|
| <p>Befintlig elförsörjning</p> <p>Elförsörjningen är en grundläggande förutsättning för utvecklingen av kommunens näringsverksamhet och bostadsbyggande. Inte minst är utbyggnad och ombyggnad av elnätet viktig för att garantera fullgod leveranssäkerhet och en bidragande faktor i omställningen till det förnybara samhället.</p> <p>E.ON har nätkoncession för område gällande ledningar inom den södra delen av kommunen, omfattande bland annat Bredbyn, Bjästa och Sidensjö.</p> <p>Vattenfall Eldistribution AB innehar områdeskoncession för den norra delen. Övik Energi Nät AB svarar för eldistributionen inom Örnsköldsviks tätort. Genom detta ansvarar respektive bolag för lokalnätet och är, enligt ellagen, ensamt skyldigt att inom sitt koncessionsområde ansluta nya elanläggningar.</p> | Noterat. | Nej                      |

|   |                 |            |
|---|-----------------|------------|
| <p>E.ON har i området ett regionalt ledningsnät för elförsörjning, både inom kommunen och vidare till angränsande kommuner och regioner. Detta ledningsnät består av 40 kV och 130 kV ledningar samt fördelningsstationer. E.ON:s regionnät matas i sin tur av Vattenfall Eldistributions regionnät.</p>  |                 |            |
| <p>fort. Matning till abonnenterna i det lokala distributionsnätet som ingår i E.ON:s områdeskoncession sker via mellanspanningsledningar med systemspänning 10- och 20kV för överföring av el till nätstationer. Detta är till viss del ledningar i luften men under senare tid har största delen av nätet bytts ut till kablar i marken. Det är ett arbete som fortgår kontinuerligt i syfte att vädersäkra elleveransen. I nätstationerna transformeras spänningen ner till 400V. Från nätstationerna förgrenar sig ett lågspänningsnät via kabelskåp och servisleddningar ut till E.ON:s kunder.</p>  | <p>Noterat.</p> | <p>Nej</p> |
| <p>Nätutvecklingsplan<br/>E.ON som distributionsnätsföretag är ålagda att publicera en nätutvecklingsplan (3 kap. 16 § ellagen). På sidorna 40 framgår översiktligt hur kapacitetsläget ser ut för nätet i Västernorrlands län.<br/><a href="https://www.eon.se/content/dam/eon-se/swe-documents/swe-eon-natutvecklingsplan-2025-2034.pdf">https://www.eon.se/content/dam/eon-se/swe-documents/swe-eon-natutvecklingsplan-2025-2034.pdf</a></p>   | <p>Noterat.</p> | <p>Nej</p> |
| <p>Elnät i fysisk planering<br/>E.ON:s utgångspunkt i den fysiska planeringen är att sträva efter att behålla befintlig infrastruktur i nuvarande utförande och i ianspråktaget läge. Det är särskilt viktigt att betona och bibehålla utrymme i den fysiska planeringen för de inmatande regionnätsledningar och anläggningar som står för försörjningen av hela regionen. Dess placering och utförande har noga utretts och sanktionerats genom koncessionsbeslut av Energimarknadsinspektionen (Ei) och markupplåtelse genom ledningsrätt och servitut.<br/><br/>Då regionnätsledningarna samt för elnätet i övrigt viktiga anläggningar har stor betydelse för regionen ser E.ON att det är välkommet om dessa redovisas som viktiga planeringsförutsättningar i kommunens översiktsplan. För oss som ledningsägare utgör ledningsstråken strategiska korridorer som försörjer en växande kommun med alltmer planlagd mark. Inom dessa planreservat måste vi ofta kunna säkra framtidens elförsörjning genom att förstärka och förnya ledningarna, vilket blir särskilt angeläget nu när samhällets behov av el</p> | <p>Noterat.</p> | <p>Nej</p> |

|   |  |            |
|---|--|------------|
| <p>kommer att påtagligt öka under de kommande decennierna. Det är ofta svårt och ovälkommet att skapa nya lägen för större ledningar i tätbebyggd miljö.</p>  |  |            |
| <p>fort. Med tanke på att det är en svår och lång process att få tillstånd och markupplåtelse för regionnätet är det även önskvärt att översiktsplanen betonar att ledningarna ska ges erforderligt utrymme med tanke på säkerhet och framtida behov vid nybyggnation i deras närhet. Genom att i översiktsplanen tydligt redovisa de stråk i vilka regionnätetsledningarna finns bör det kunna säkerställas att det inte tillkommer byggnation eller annan verksamhet i dess närhet som inte är förenlig med de säkerhetsföreskrifter som omfattar anläggningarna. Det gäller både riskavstånd för fysisk påverkan på ledningarna och restriktioner för vilka verksamheter som kan bedrivas nära ledningarna.</p>  | <p>Kapitel 4.5.2 har kompletterats med text om vikten att säkra de befintliga ledningarna. Riktlinjerna har kompletterats med riskavstånd.</p>   | <p>Ja</p>  |
| <p>Förslag om ny bebyggelse utifrån elnätets kapacitet<br/>Översiktsplanen föreslår bland annat utbyggnad av industri och verksamhetsområde i Bredbyn, Bjästa och Köpmanholmen. Beroende på vilken typ av etableringar som sker på dessa ytor kan en utökning av kapaciteten i elnätet krävas. Vidare kan verksamheterna ställa ökade krav på en mer robust elförsörjning. Verksamheter med ett stort effektbehov kan alltså kräva ny infrastruktur, vilket förutsätter en gemensam planering mellan kommun och nätbolag med lång framförhållning.<br/>Det är viktigt att se energiförsörjningsfrågan ur ett helhetsperspektiv och att kommunen tillsammans med E.ON och de andra elnätbolagen inom kommunen på ett tidigt stadium uppskattar det framtida energibehovet kopplat till den tidshorisont man ser för utbyggnadstakten. Till det bör fogas de trender som påverkar behovet av el såsom ökningen av eldrivna transporter och uppbyggandet av nya laddningsmöjligheter. Allt detta sammantaget påverkar den kapacitet som behövs i E.ON:s anläggningar i lokalnätet och kanske även i det överliggande regionnätet. Om en beställning av ökad effekt blir nödvändig bör den göras i mycket god tid då de ombyggnader av regionnätet som kan bli följden är väldigt tidskrävande. Det är särskilt tillståndprocesserna för koncessionsärenden som är mycket tidsdrivande.</p> | <p>Kommunen deltar i det regionala projektet för framtagande av energiplaner samt deltar i dialoger med energibolagen verksamma i kommunen. Kommunen vet dock inte i detta tidiga skede vilka verksamheter som kommer etablera sig inom de föreslagna utvecklingsområdena.</p> | <p>Nej</p> |

|  |   |            |
|--|---|------------|
| <p>fort. E.ON har enbart översiktligt studerat förslagen på utbyggnadsområden för verksamheter, bostäder m.m. som planen föreslår. Det är viktigt att kommunen är medveten om att elnätet inte planeras utifrån vad vi tagit del av i översiktsplanen utan att varje anslutning/abonnemangsändring behöver hanteras var för sig. Kapaciteten i elnätet är på intet sätt statisk utan påverkas av samhällets utveckling, anslutning av stora konsumenter eller produktionsanläggningar i närområdet, förändrade energibehov osv. Hanteringen av anslutningsförfrågningar kan ta mycket lång tid, varför vi önskar få in förfrågningar så snart som möjligt efter att det är klargjort att mer effekt kommer behövas.</p> <p>Kommunen ställer sig genom planen positiv till förnybar energi. Vid anslutning av exempelvis vindkraftsparker, solcellsparker, batterilager eller effektkrävande verksamheter bör man ha i åtanke att det kan krävas långa ledningsdragningar till det befintliga elnätet. Om det rör sig om linjekoncessionerade regionnätsledningar så innebär det tillståndsprocesser och att det kan komma att ta flera år att få en sådan anslutning etablerad. Ur elnätsperspektiv är det att föredra att stora produktions- och uttagsanläggningar placeras nära regionnäten. Viktigt att kontakt sker med E.ON i god tid.</p> | <p>Noterat.</p>   | <p>Nej</p> |
| <p>Bebyggelse i närheten av E.ON:s anläggningar E.ON har översiktligt studerat förslagen på utbyggnadsområden för verksamheter, bostäder m.m. som planen föreslår. På några ställen noterar vi att förslagen på exploateringsytor kan komma i konflikt med det befintliga regionnätet.</p> <p>På ett antal platser föreslår kommunen bebyggelse i närheten av E.ON:s befintliga kraftledningar. Bebyggelse i närhet till ledningen är här förenat med restriktioner, riskavstånd och säkerhetsföreskrifter. I detta område och på andra ställen där markanvändningen föreslås att ändras invid regionnätsledningar vill E.ON bli kontaktade i god tid innan detaljplaneringen startas. Detta för att säkerställa att tillkommande planer inte innebär inskränkningar på elledningarna och för att kunna svara för vilken typ av bebyggelse som är möjlig att uppföra och på vilket avstånd det får ske givet de säkerhetsföreskrifter som gäller kring den typ av elanläggningar.</p> <p>För att utreda genomförbarheten av exploatering i enlighet med kommunens ambitioner i området uppmanas kommunen att kontakta oss för vidare samråd. Befintliga kraftledningar ska i översiktsplanen beskrivas</p>   | <p>I kommande skeden ska gällande säkerhetsföreskrifter och riskavstånd hanteras. Riktlinje om att samråd med ledningsägare ska ske har lagts till i planförslaget.</p> | <p>Ja</p>  |

|  |   |           |
|--|---|-----------|
| <p>som en ingående förutsättning vid exploatering av områden nära regionnätsledningen.</p>   |   |           |
| <p>Magnetfält<br/> Generellt yttrande ang. magnetfält<br/> Med anledning av diskussionen kring magnetfälts eventuella hälsorisker så önskar E.ON upplysa om att en skälighetsbedömning måste göras vid varje enskilt fall av samhällsplanering eller nybyggnation, där eventuella risker från magnetiska fält vägs mot tekniska och ekonomiska förutsättningar.</p> <p>De myndigheter som ansvarar för hälsofrågor kopplat till magnetfält är Arbetsmiljöverket, Boverket, Elsäkerhetsverket, Folkhälsomyndigheten och Strålsäkerhetsmyndigheten. Myndigheterna mäter, utvärderar forskning samt tar fram råd, rekommendationer och föreskrifter avseende magnetfält.</p> <p>Trots omfattande internationell forskning saknas idag entydiga resultat som påvisar ett samband mellan exponering av magnetiska fält och negativa hälsoeffekter. Med bakgrund i detta har svenska myndigheter inte kunnat fastställa några gränsvärden eller skyddsavstånd för allmänhetens exponering för magnetfält.</p> <p>Ansvariga myndigheter rekommenderar dock en viss försiktighet vid samhällsplanering och exploatering genom att, så tillvida detta kan göras till rimliga kostnader:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• sträva efter att utforma eller placera nya kraftledningar och andra elektriska anläggningar så att exponering för magnetfält begränsas</li> <li>• undvik att placera nya bostäder, sjukhus, skolor och förskolor nära elanläggningar som ger förhöjda magnetfält</li> <li>• sträva efter att begränsa fält som starkt avviker från vad som kan anses normalt i hem, skolor, förskolor respektive aktuella arbetsmiljöer</li> </ul> <p>I myndigheternas gemensamma broschyr ”Magnetfält och hälsorisker”, som kan läsas eller laddas ned på <a href="http://www.stralsakerhetsmyndigheten.se">www.stralsakerhetsmyndigheten.se</a> , finns mer information.</p> | <p>Riktlinjen i fråga har justerats utifrån synpunkten.</p> | <p>Ja</p> |

|  |   |            |
|--|---|------------|
| <p>fort. E.ON för en öppen och saklig dialog om magnetiska fält och eventuella risker. E.ON följer kontinuerligt pågående forskning inom området och strävar efter en kunskapshöjning beträffande magnetiska fält. E.ON beaktar berörda myndigheters rekommendation och miljöbalkens regler om försiktighet och tar människors oro på allvar. E.ON mäter, beräknar och redovisar vid behov magnetfältsnivåer kring våra anläggningar. Önskas magnetfältsberäkning i närheten av E.ON:s anläggningar är ni välkomna att återkomma.</p>  | <p>Se svar ovan.</p>  | <p>Ja</p>  |
| <p>Fortsatt planarbete<br/>E.ON önskar vara delaktiga i en fortsatt planering av utbyggnaden i enlighet med översiktsplanen. Bolaget är angeläget om ett gott samarbete med kommunen vid dessa och andra infrastrukturella projekt. Det är önskvärt att kommunen tidigt i planprocesserna och i nära samråd med elnätsägare arbetar för att hitta bästa möjliga framdragnings av nytt elnät med minsta möjliga intrång. Vid nya anslutningar till elnätet är det önskvärt att E.ON kontaktas i god tid. Detta i synnerhet när det gäller vindkraft-, solcellsanslutningar eller andra effektkrävande verksamheter då det ställer stora krav på var i elnätet man kan ansluta den levererade effekten. Planärenden som berör E.ON tar vi tacksamt emot via <a href="mailto:pbl@eon.se">pbl@eon.se</a></p> | <p>Kommunen tack för synpunkterna. E.ON kommer att kontaktas i kommande skeden i de fall det krävs.</p> | <p>Nej</p> |

## Gullviks Havsbad AB

| Synpunkt  | Svar   | Ändring av planförslaget |
|---|--|--------------------------|
| <p>Gullviks Havsbad AB tycker det är önskvärt att reservera mark för att möjliggöra en fortsatt utveckling av friluftsliv och besöksnäringen i området.</p> | <p>Beaktas. 4.6.3 Turism- och besöksnärlingslandskap LBT har kompletterats med ett nytt utvecklingsområde med tillhörande lokala riktlinjer.</p> | <p>Ja</p>                |

## Holmen Skog AB

| Synpunkt  | Svar  | Ändring av planförslaget |
|---|---|--------------------------|
| <p>Holmen är en stor aktör med betydande markinnehav i Örnsköldsviks kommun. Skogsmarken är en otrolig tillgång som bidrar med en förnybar råvara som kan förädlas till klimatsmarta produkter nödvändiga för en hållbar framtid. Holmen kan av planförslaget utläsa att det finns en tyngd på hållbarhetsperspektivet och att ekologiska och sociala intressen tillvaratas. Bland annat lyfter man vikten av ett rikt friluftsliv. Detta är intressen som på ett bra sätt kan kombineras med skogsbruk. Det är dock av vikt att skogsbruket inte blir begränsat av övriga intressen. Storskogsbruket bidrar till en levande landsbygd och många arbetstillfällen till kommunen. Det är därför viktigt att det ges goda förutsättningar för att bedriva ett aktivt skogsbruk.</p> | <p>Noterat.</p>   | <p>Nej</p>               |
| <p>Holmen har noterat att inga av de områden som skickades in under den tidiga dialogen är upptagna i ÖP:n, se bifogat dokument ”Inspel Örnsköldsviks nya ÖP”. Vi anser fortsatt att dessa områden kan vara lämpliga för bostadsändamål och önskar att kommunen tar detta i beaktande. Generellt anser Holmen att fler områden behöver pekas ut för bostadsändamål så att det finns ett bättre planmässigt utgångsläge för att möjliggöra kommunens tillväxtmål och därmed också skapa en större flexibilitet hur detta mål kan nås. Ett område som bör pekas ut är delar av Holmens innehav i Nötbolandet (Norrväge 3:3 m.fl.), se översiktskartan nedan.</p>  | <p>Beaktas inte. Översiktsplanen pekar ut ett antal utvecklingsområden enligt planerings principer som beskrivs i kapitel 4.4 i HKB (bilaga 1). Planförslaget möjliggör utveckling även utanför utpekade områden. Stöd för utveckling finns i översiktsplanens grundprincip i kapitel 4.1</p> | <p>Nej</p>               |
| <p>I Husum finns områden för verksamheter utpekade inom Holmens markinnehav och vi delar kommunens bedömning att dessa är lämpliga som potentiella utvecklingsområden. Området norr om E4 (Dombäck Norra, VIV-a5) behöver dock utökas väsentligt för att ge ett bra planmässigt utgångsläge för vidare utredning i detaljplaneskedet. Holmen har nyligen sökt planbesked för området och utpekandet i ÖP:n bör återspegla planansökans omfattning, se bifogad planansökan. Området är strategiskt beläget och kan möjliggöra en väsentlig utveckling för Husum och Örnsköldsviks kommun.</p>  | <p>Beaktas. Området avgränsning har justerats. Mark utanför denna avgränsning kan vara lämplig, men har inte utretts i arbetet med förslaget till översiktsplan.</p>  | <p>Ja</p>                |

|   |  |            |
|---|--|------------|
| <p>Färön är utpekad för verksamheter vilket vi ser positivt på. Holmen har gärna en fortsatt dialog med kommunen om det kan finnas fler områden än Husum och det upptagna området i Björna som är lämpliga att peka ut för verksamheter vid framtagandet av ÖP:n.</p>   | <p>Dombäck Södra har utgått ur planförslaget.</p>  | <p>Nej</p> |
| <p>Området ”Öster om dammen” i Husum är i ÖP:n utpekad för bostadsändamål, se utsnittet nedan. Med hänsyn till områdets beskaffenhet och läge i närheten av befintligt industrispår är vår bedömning att platsen i stället ska pekas ut för industrier/verksamheter.</p>  | <p>Beaktas delvis. Området bedöms inte lämplig som industri och verksamhetsområde med sin närhet till Husån. Området kvarstår med markanvändning mångfunktionell bebyggelse i planförslaget. Vid lokalisering av utvecklingsområden för verksamheter används översiktsplanens grundläggande princip. Se kapitel 4.4 i HKB.</p> | <p>Nej</p> |
| <p>Holmen har gärna en fortsatt dialog under framtagandet av ÖP:n och önskar vara en aktiv part då denna utformas. Vi är generellt positiva till att fler områden inom vårt markinnehav pekas ut för ändrad markanvändning och för gärna samtal om det kan finnas fler områden, än vad som nämns ovan och som kan vara lämpliga för fastighetsutveckling.</p>   | <p>Kommunen välkomnar ett fortsatt samarbete i kommande arbete med översiktsplanen.</p>  | <p>Nej</p> |
| <p>I förslaget till ny ÖP uppges att vindkraftsfrågan är central för att nå klimatneutralitet 2030. Fler områden för elproduktion skulle gynna kommunen genom att öppna upp möjligheter för energinvesteringar, öka möjligheten att nå klimatneutralitet och bidra till lokal- och regional tillväxt. Tidigare pekades ursprungligen 12 områden ut för vindbruk i TÖP Vindkraft samt fyra utredningsområden (total area 192 ha). Av dessa områden är en total area på 120 ha utbyggd. Två områden har nekats tillstånd, tre områden för vindbruk har fått tillstånd eller befinner sig i samrådsfas (Bursjöliden, Stormyrberget och Granliden). I förslaget till ÖP finns tre nya förslag till möjliga utbyggnadsområden för vindkraft; Hästliden, Brattmyrliden väst och Hällberget. Holmen ser att det finns betydligt större potential för vindkraft inom kommunen än de områden som pekats ut. Under tillståndsprocessen för vindkraft framkommer i regel alltid intressen såsom natur- och kulturmiljö, rennäring, försvar, fåglar med mera som kan minska eller i värsta fall helt släcka utvecklingsmöjligheter för ett område, därför anser vi att det skulle vara till fördel att peka ut ytterligare ytor lämpliga för vindbruk. Planen bör omfatta fler områden då det under utredningsarbeten är sannolikt att anta att inte alla utpekade områden kommer kunna användas för avsedd verksamhet i den utbredning och omfattning som planen</p> | <p>Planförslaget pekar inte längre ut områden med ändrad markanvändning för vindkraft, se vidare i kapitel 4 i samrådsredogörelsen.</p>  | <p>Ja</p>  |

|  |  |            |
|--|--|------------|
| <p>stipulerar. Planen bör vidare hålla en neutral inställning till icke utpekade områden då ändrade förutsättningar kan ha en inverkan på möjligheterna för vindkraft i områden som inte pekats ut i planen.</p>   |  |            |
| <p>Granliden som är beläget inom Holmens markinnehav är ett exempel på ett område som tidigare funnits med i ÖP och som fortsatt är utpekade för vindkraft, vilket är positivt. Detta område utreds och har varit ute på samråd för cirka ett år sedan. Vi noterar att ett större område än det som utpekats har ingått i samrådet dels för att få med de bästa vindlägena inom Holmens markinnehav, dels för att utreda den bästa lokaliseringen gentemot andra intressen. Fördjupade studier har påvisat att det fortsatt är ett bra område för vindkraftsetablering men utbredningen av det utpekade området bör justeras i enlighet med det förslag som samråddes då avvägningar mot andra intressen har genomförts.</p>                         | <p>Avgränsningen och texten har justerats för Granliden utifrån synpunkten.</p>  | <p>Ja</p>  |
| <p>Holmen ser mycket positivt på att kommunen lyfter en optimerad elproduktion som en viktig del i kommunens utveckling. Vindkraft är en viktig förutsättning för att utveckla fossilfri elproduktion. När ett områdes lämplighet och möjlighet för fossilfri energiproduktion genom vindkraft utreds inkluderas många olika faktorer och intressen. En viktig aspekt är den rådande teknikutvecklingen för vindkraft som innebär att vindkraftverken blir högre och energiproduktion blir större per vindkraftverk. Detta tillsammans med potentialen att nyttja höjderna, dvs. vind starka lägen, för vindkraft medför effektivare markanvändning med högre produktion och därmed nyttjande av bästa möjliga teknik.</p>                           | <p>Se tidigare svar samt nedan.</p>  | <p>Nej</p> |
| <p>I planförslaget framgår att Örnsköldsviks Airport utgör viktig infrastruktur för Sveriges totalförsvaret och är utpekade som riksintresse för civilt försvar. För att möjliggöra att både flygplatsens intressen beaktas samtidigt som förutsättningar för fossilfri energiproduktion genom vindkraft möjliggörs vill Holmen uppmärksamma att flera områden som är föreslagna för vindkraft ligger i höglänt terräng där nuvarande höjder på MSA-ytan kring Örnsköldsviks Airport begränsar möjligheterna för optimal elproduktion. För exempelvis Hästliden och Granliden påverkas omkring hälften av de utpekade områdena vilket inkluderar de högsta höjderna med bäst vindläge som med rådande förutsättningar inte kan nyttjas optimalt.</p> | <p>Beaktas inte. Kommunen hänvisar till att fortsatt dialog får föras med Örnsköldsviks Airport och Försvarsmakten kring MSA-ytan.</p> | <p>Nej</p> |

|   |  |            |
|---|--|------------|
| <p>Holmen ser gärna en fortsatt dialog och utveckling som möjliggör att både flygplatsens intressen beaktas samtidigt som förutsättningar för vindkraft möjliggörs och där nuvarande MSA-höjder inte utgör ett hinder för effektivt nyttjande av vindkraftsområden utan där samexistens mellan dessa intressen kan uppnås.</p>  | <p>Se svar ovan.</p>   | <p>Nej</p> |
| <p>Minska antalet riktlinjer för vindkraft I planförslaget lyfts flera riktlinjer för vindkraft, bland annat krav på ekosystemtjänster, natur och fågelinventeringar, hänsynsavstånd till olika intressen och nyttjande av befintlig transportinfrastruktur. Holmen vill tydliggöra att miljöprövningsdelen av vindkraftsärenden hanteras i miljöprövningsprocessen där en prövningsmyndighet beslutar om hänsyn till identifierade intressen. Holmen anser därför att dessa förslag till riktlinjer bör hanteras som rådgivande men inte styrande i kommunens beslut om tillstyrkan till ett vindkraftsprojekt. Holmen anser vidare att följande skrivelser bör tas bort då de ingår i miljöprövningen för respektive vindkraftsprojekt:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Örnbo, skrivelsen anger att det ska vara 3 km avstånd till örnbo. Detta kan och bör hanteras baserat på förutsättningar i respektive enskilt fall baserat på underlag, inventeringar och riktlinjer från myndigheter vid var gällande tidpunkt.</li> <li>• Vindkraftverk får inte placeras i- eller i nära anslutning till branter där uppvindar och termik lockar in rovfåglar att termik flyga. Lämpligheten för byggbarhet ska baseras på inventeringsunderlag, annars finns risk att områden avgränsas bort i onödan.</li> <li>• Nya vindkraftverk bör undvikas inom och i anslutning till områden med höga natur-, kultur- och friluftsvärden samt värdefulla områden för rennäringen. Vindkraft har visat sig kunna samexistera med nämnda värden, vilket provas i en miljöprövning</li> </ul> | <p>Riktlinjerna för vindkraft har delvis justerats utifrån synpunkterna.</p> | <p>Ja</p>  |
| <p>I förslaget uppges att ”Områden med status Utvecklad markanvändning är parker vilka är utredda eller håller på att utredas och beslutade i det tidigare tematiska tillägget till ÖP om vindkraft från 2008. Dessa parker är i en pågående tillståndsprocess eller har fått tillstånd, men är ej driftsatta. Under en tillståndsprocess behöver de naturvärdes-, fågel och fladdermusinventeringar som gjorts göras på nytt för att vara aktuella.” Skrivelsen i sista meningen bör justeras till att det kan bli aktuellt med nya inventeringar beroende på när de tidigare har gjorts och vad tillståndsmyndigheten anser rimligt.</p>  | <p>Se svar ovan.</p>   | <p>Ja</p>  |

|  |   |            |
|--|---|------------|
| <p>När man i ÖPn pekar ut att Örnsköldsviks kommun ska växa med 5000 fler invånare och 2000 nya arbetstillfällen kommer det att medföra ett ökat behov av ballastmaterial. Detta kommer innebära att efterfrågan på material kommer medföra nya täkter behöver etableras. Särskilt runt kommunens centralorter. Många av de punkter som skrivs om täkter i översiktsplanen är sådant som redan görs vid en tillståndsprocess, ex: lämplighetsbedömning av platsen rörande störning av olika anledningar. Detta är alltså inget nytt eller något som kommer påverka verksamheten i något avseende.</p>  | <p>Noterat.</p>   | <p>Nej</p> |
| <p>Det tas upp att massorna som ska tas in i tåkten för efterbehandling ska hålla sådana föroreningsnivåer att ingen annan markanvändning på platsen efter efterbehandling hindras på grund av massornas renhet. I samband med efterbehandling av våra täkter är målet att dessa ska återgå till skogproduktion igen. Därför vill inte vi ta in massor som hindrar sådan verksamhet. Vid återvinning av externa massor kontrolleras dessa inför införsel för att säkerställa kvaliteten och att de inte utgör en risk för miljön vid användning.</p>   | <p>Noterat.</p>   | <p>Nej</p> |
| <p>I ÖPn pekas ut att på de platser som det byggs på ska man tänka cirkulärt och återvinna material. Tillgången på sådant material är begränsad och kommer innebära behov av långväga transporter för att tillgodose. Transporter kommer då att innebära en större miljöbelastning än vad brytning av jungfruligt bergmaterial i närområdet hade inneburit. Enligt SGU rapport Grus, sand och krossberg 2023 krävs för att bygga en kilometer motorväg cirka 64 000 ton ballast, för att bygga en kilometer järnväg krävs det cirka 48 000 ton ballast och för att bygga en normalstor villa går det åt uppskattningsvis 100 ton.</p>  | <p>Noterat.</p>   | <p>Nej</p> |
| <p>Vidare skriver kommunen att man ska stoppa och motverka etablering av gruv- och täktverksamhet som är omfattande. Det framgår inte vad som avses med omfattande gruva och täktverksamhet. Samhällets tillgång av ballastmaterial är viktigt då det behövs för all byggnation av infrastruktur och byggnader. Täkter behöver finnas inom rimliga avstånd där materialet ska användas. Antalet täkter har blivit färre, framför allt då naturgrustäkter försvunnit. Detta gör att det idag finns en brist på material i vissa områden. Det bör uppmärksammas att transportsektorn är en av de största bidragande faktorerna till utsläpp av koldioxid till atmosfären. Därför är det viktigt att minska transportavstånd genom strategiskt placerade täkter. Det är ballastbranschens ambition att enbart</p> | <p>Riktlinjen i kapitel 4.1 har justerats. Översiktsplanen har ett generellt restriktivt förhållningssätt till gruvor. Det utgör känsliga verksamheter och lokaliseringen är mycket viktig.</p> | <p>Ja</p>  |

|  |   |     |
|--|---|-----|
| öppna täkter där materialet saknas och på så sätt minska påverkan på naturmiljö.   |   |     |
| I Karta Mark- och vattenanvändning till ÖP2040 behöver begrepp förtydligas i legenden. Det anges på flera kartor Status och begreppen ”utvecklad” och ”ändrad” men det framgår inte vad som avses. | Planförslaget kommer att utvecklas med fler instruktioner inför antagande | Nej |

## Metsä Board AB

| Synpunkt  | Svar   | Ändring av planförslaget |
|---|--|--------------------------|
| 3.3 Kommunikationer – En robust och sammanhängande infrastruktur<br>Metsä Boards hamn i Husum kan med sin stora kapacitet spela en viktig roll i framtida logistisk infrastruktur, som möjliggörare för överflyttning av godstransporter från väg till sjöfart. Med närhet till E4 och Botniabanan via industrispår är den väl placerad för en sådan roll, vilken därför bör lyftas fram i detta avsnitt. | Delvis beaktat. Kapitel 3.3. under rubriken Farleder och hamnar har texten kompletterats gällande hamnen i Husums utvecklingsmöjligheter.  | Ja                       |
| 3.3 Kommunikationer – E4 och en ny förbifart i Örnsköldsvik<br>En betydande del av vårt godsflöde passerar Ö-viks centrum och vi håller med om att en förbifart via en tunnel genom Åsberget är en mycket angelägen åtgärd för förbättrad väginfrastruktur.   | Noterat. Synpunkten bedöms överensstämma med planförslaget och ingen justering har gjorts.   | Nej                      |
| 3.3 Kommunikationer – Viktiga vägförbindelser<br>Vi noterar att vägarna 1075 Husum – Örnsköldsviks Airport samt 352 mot Fredrika nämns som viktiga transportleder. Det är lika viktigt för våra godstransporter att det finns en bra sammanlänkning mellan dessa. Generellt är det också fortsatt viktigt med bra underhåll för det mindre vägnätet.  | Delvis beaktat. Texten i kapitlet 3.3, under rubriken Viktiga vägförbindelser, har kompletterats gällande det kommunala och enskilda vägnätet roll i ett sammanhängande infrastruktursystem. | Ja                       |

|  |  |            |
|--|--|------------|
| <p>4.2.1 Husum<br/>Avseende Husum brukscentrum (beteckning enligt karta) önskar Metsä Board att området mellan nuvarande fabriksområde och skolan pekats ut som verksamhetsområde. Detta då vi ser möjligheter till expansion i den riktningen av både den egna verksamheten samt etablering av nya verksamheter kopplade till de restströmmar som uppstår i vår verksamhet.</p>   | <p>I dagsläget saknas en riskanalys för hur en utveckling av industriområdet i Husum skulle påverka samhället. Planförslaget pekar därför inte ut ytterligare mark för verksamheter i Husum.</p>   | <p>Nej</p> |
| <p>För området Öster om dammen (beteckning enligt karta) anser vi av samma skäl – utveckling av verksamheter baserade på restströmmar från Metsä Board – att det skall pekats ut som verksamhetsområde. Området ligger mycket nära järnväg och på ett infrastrukturmässigt sätt lämpligt avstånd från befintligt fabriksområde.</p>  | <p>Beaktas inte. Området bedöms inte lämplig som industri och verksamhetsområde med sin närhet till Husån. Området kvarstår med markanvändning mångfunktionell bebyggelse i planförslaget. Vid lokalisering av utvecklingsområden för verksamheter används översiktsplanens grundläggande princip. Se kapitel 4.4 i HKB. Utvecklingsområdet Dombäck Norra har utökats.</p> | <p>Nej</p> |
| <p>Slutligen föreslås att storleken för verksamhetsområde Dombäck Norra (beteckning enligt karta) väsentligt utvidgas för att möjliggöra ett utvecklingsområde för en ”eco industrial park”. Där ett flertal verksamheter för grön industriell omställning kan etableras och där viss symbios mellan dem kan möjliggöras genom närheten till varandra. Även här skulle någon/några restströmmar från Metsä Boards verksamhet kunna förädlas.</p> | <p>Beaktas. Utvecklingsområdets Dombäck norra utbredning utökas.</p>   | <p>Ja</p>  |

## OX2 AB

| Synpunkt  | Svar   | Ändring av planförslaget |
|---|--|--------------------------|
| <p>OX2 ser positivt på att Örnsköldsviks kommun tar fram en översiktsplan som möjliggör en fortsatt vindkraftsutbyggnad i kommunen. Det är bra att kommunen har en helhetssyn mellan klimatstrategin och översiktsplanen, där vindkraftsfrågan lyfts fram som central för att nå klimatneutralitet 2030. Vi instämmer i att det är viktigt att kommunen fortsätter att verka för att skapa förutsättningar för lokalt producerad hållbar energi med avseende på att tillgodose behovet från befintliga och framtida verksamheter och industrier. Vi anser att översiktsplanen följer en tydlig struktur, såväl i text som i kartunderlaget.</p> | <p>Noterat. Kommunen tackar för yttrandet.</p> | <p>Nej</p>               |

|  |   |           |
|--|---|-----------|
| <p>Gällande riktlinjerna för vindkraft i översiktsplanen är det viktigt att inte kommunen ställer för specifika krav på hänsynstagande, det är mer lämpligt att det fastställs genom miljöprövningsprocessen. På så sätt säkerställs att de skyddsåtgärder som vidtas anpassas efter rådande kunskapsläge och rättspraxis vid prövning av respektive vindpark, vilket kommer att ändras under de 15 år som översiktsplanen ska gälla.</p>  | <p>Riktlinjerna angående vindkraft redovisar vilka frågor kommunen anser är viktiga i förhållande till befintliga, utvecklade och nya områden för vindkraft. En viss justering av riktlinjerna har skett sedan samrådet för att inte föregå de inventeringar och utredningar som krävs i tillståndsprocessen. Exempelvis har specifika riktvärden tagits bort då lagar och föreskrifter kan ändras.</p> | <p>Ja</p> |
| <p>Gällande fågelhänsyn har vi synpunkter på formuleringen För att undvika kollision och störning bör inte vindkraftverk placeras nära rödlistade fågelarters revir och häckningslokaler. Det finns många rödlistade arter som inte anses vara riskarter för vindkraft. En lämpligare skrivning vore att Det ska tas hänsyn till fågelarter. Det genomförs i miljötillståndsprocessen där det utvecklas praxis för rimlig hänsyn och skyddsavstånd. Med detta menar vi att det är mer lämpligt att de specifika skyddsavstånd och skyddsåtgärder som ska vidtas för att undvika och minimera påverkan på fåglar bör baseras på resultat från inventeringar och bestämmas av sakkunniga inom miljöprövningen av respektive vindpark. Av samma anledning anser OX2 att de generella föreskrifterna om att det ska vara minst tre kilometers skyddsavstånd till örnbö och restriktionen mot placering av vindkraftverk i anslutning till branter bör strykas från översiktsplanen där det inte hör hemma.</p> | <p>Se svar ovan.</p>  | <p>Ja</p> |
| <p>För oss som projektutvecklare är det viktigt att det finns flexibilitet för att avgränsa vindparken efter mer specifika förutsättningar som tas fram under projektutvecklingens gång. Att begränsas till en strikt utpekad yta utanför vilken inga vindkraftverk får placeras riskerar suboptimala utvecklingen. Därför föreslår vi att den skrivning som lyder Vindkraft kan endast prövas i särskilt utpekade områden, där avvägning gjorts mot andra långsiktiga intressen (s. 60) mjukas upp, så att planens utpekade områden inte utgör exakta gränser som vindkraft inte får utvecklas utanför. För att skapa mer flexibilitet kan skrivningen förslagsvis ändras till Vindkraft kan prövas inom och i anslutning till särskilt utpekade områden, där avvägning gjorts till andra långsiktiga intressen.</p>  | <p>Planförslaget pekar inte längre ut områden med ändrad markanvändning för vindkraft, se vidare i kapitel 4 i samrådsredogörelsen.</p>   | <p>Ja</p> |

|   |                          |            |
|---|--------------------------|------------|
| <p>OX2 ställer sig över lag positivt till de utpekade områdena. Som nämnt ovan bör det förtydligas att de utpekade områdena utgör en vägledning för lokalisering av vindkraft, men att kommunen kan tillstyrka vindkraftverk som till viss del sträcker sig utanför de utpekade områdena också för att skapa möjlighet till lokala anpassningar av projektet. Vi yttrar oss särskilt över två områden.</p>  | <p>Se svar ovan.</p>     | <p>Ja</p>  |
| <p>Sedan hösten 2024 har OX2 tagit över utvecklingen av vindpark Bursjöleden. Vindparken har ett lagakraftvunnet miljö tillstånd sedan 2017 och är i sent skede av projektutveckling. Under hösten 2024 har OX2 haft täta dialoger med såväl Luftfartsverket som Örnsköldsviks flygplats gällande vilken flygsäkerhetsmässig hänsyn som behöver tas. I januari 2025 yttrade sig Försvarmakten att de inte har något att erinra emot den planerade vindkraftparken.</p>  | <p>Noterat.</p>          | <p>Nej</p> |
| <p>OX2 instämmer i kommunens bedömning om att Hällberget utgör en lämplig lokalisering för en vindkraftpark. Området har en god vindresurs, ligger på lämpligt avstånd från bostads- och fritidshus, ligger långt ifrån Riksintresse för rennäring och har förutsättning för nätanslutning inom ett rimligt avstånd. OX2 har låtit göra en förstudie av fågellivet inom det utpekade området Hällberget som visar på viss förekomst av skyddade fågelarter, vilket är vanligt, men ingenting som utgör ett hinder för att etablera en vindkraftpark där utformningen anpassats efter inventeringar. Enligt förstudien finns det inte några tidigare kända örnrevir eller större spelplatser för skogshöns inom det utpekade området. För att få en bättre kännedom om områdets naturvärden och fladdermusfaunan instämmer OX2 i att det behöver göras naturvärdesinventering, fladdermusinventering och olika typer av fågelinventeringar, men exakt vilka som är relevanta för projektet bör fastställas under samrådet i tillståndsprocessen. Som kommunen lyfter upp i samrådsunderlaget ligger Hällberget TAV-a3 1 km från Mellansels flygplats, och det ligger även delvis inom terminalområdet för Örnsköldsviks flygplats.</p> | <p>Se tidigare svar.</p> | <p>Nej</p> |

|  |          |     |
|--|----------|-----|
| Fort. Därför anser OX2 att en god dialog om samexistens med de båda flygplatserna är en förutsättning för att området ska kunna nyttjas för vindkraft. | Noterat. | Nej |
|--|----------|-----|

## Nyströms Potatis AB

| Synpunkt   | Svar   | Ändring av planförslaget |
|--|--|--------------------------|
| Som matproducenter så oroar vi oss för vindkraftsetablering i direkt anslutning till våra odlingar. Vindkraft släpper ut mikroplaster, var hamnar de? I våra odlingar? Möjligheten för oss att fortsätta att utvecklas och anställa fler kommer då kunna bli svåra. Samt att kommunens största och nästa enda vattentäkt gränsar också till vindkrafts området hur säkerställer vi att det inte kommer in mikroplaster i vårt dricksvatten? Mikroplaster påverkar människor, natur och djur på ett negativt sätt vilket oroar oss. Vi är oroliga för vår fortsatta existens och utveckling som en stor matproducent i området. | Planförslaget pekar inte längre ut områden med ändrad markanvändning för vindkraft, se vidare i kapitel 4 i samrådsredogörelsen. | Ja                       |

## SCA

| Synpunkt   | Svar                         | Ändring av planförslaget |
|--|------------------------------|--------------------------|
| Svenska Cellulosa Aktiebolaget (SCA samt vidare bolaget) har tagit del av samrådshandling till ny översiktsplan för Örnsköldsvik kommun och tackar för möjligheten att bidra med kommentarer. SCA är Europas största privata markägare med 2 600 000 hektar skog i norra Sverige. Som markägare i Örnsköldsviks kommun bedriver SCA idag verksamhet i form av skogsbruk och har ett lokalkontor i Örnsköldsvik. Som en lokal aktör är bolaget angelägna om en positiv och hållbar utveckling av kommunen. SCA arbetar för en levande landsbygd och det aktiva skogsbruket skapar möjligheter för människor att leva och verka längs med Norrlandskust och inland. Detta möjliggörs genom att skapa arbetstillfällen och samtidigt möjliggöra fritidsaktiviteter som jakt och fiske på bolagets marker. Bolaget har under kommunens arbete med framtagande av ny översiktsplan haft en dialog med ansvariga för planarbetet. Dialogen gällde vindkraft och de förutsättningar som SCA har identifierats på det egna markinnehavet i | Noterat. Tack för yttrandet. | Nej                      |

|  |   |            |
|--|---|------------|
| <p>kommunen. Bolaget har delat med sig av en sammanfattning av bolagets förstudie till kommunen vilken visar på goda förutsättningar för vindkraftsetablering.<br/>SCA anser att det förslag till översiktsplan som Örnsköldsviks kommun har tagit fram är informativt och ger en vägledning om hur kommunen avser att jobba för, samt bidra till, utvecklingen av kommunen och den gröna energiomställningen.</p>   |   |            |
| <p>fort. SCA vill generellt lyfta att en etablering av vindkraftsområden i en kommun innebär ett ökat behov av arbetskraft inom olika områden både under byggfas och driftsfas.<br/>Arbetsställfällena kan vara såväl direkta som indirekta kopplat till vindkraften. Detta kan bidra till att ge kommunen förutsättningar för att fortsätta utvecklas med en hållbar inriktning.<br/>Vindkraft i Örnsköldsviks kommuns översiktsplan<br/>I planförslaget begränsas möjligheterna för utbyggnad av förnybar elproduktion i form av vindkraft utifrån flera hänsynsskäl.<br/>Begränsningen har mynnat i ett antal områden, som kommunen anser lämpliga för prövning av vindkraft. SCA anser även att fler områden är lämpliga att utreda för vindkraft.<br/>Örnsköldsviks kommun har tagit fram en Klimatstrategi 2021–2026 som syftar till att beskriva hur Örnsköldsviks kommunkoncerns verksamheter ska agera för att nå kommunens klimatmål. I planförslaget citeras följande ur Klimatstrategin ”Det övergripande målet är att kommunkoncernen ska vara klimatneutral och energieffektiv år 2030. Det inbegriper även delmål i form av minskning av växthusgasutsläpp samt ökning av elproduktion från sol och vindkraft.<br/>Översiktsplanen bidrar till klimatstrategins mål, bland annat genom utpekandet av lämpliga områden för utbyggnad av vindkraft (se kapitel 4.5.1 Vindkraft).”</p> | <p>Noterat. Planförslaget har justerats utifrån kommunens nya förhållningssätt till vindkraft, se vidare i kapitel 4 i samrådsredogörelsen.</p> | <p>Nej</p> |
| <p>fort. SCA anser att kommunens ambitioner angående klimatneutralitet och energieffektivisering är positiva. Bolaget ställer sig dock frågande till om aktuellt planförslag verkligen kan bidra till denna omställning i den mån kommunen beskriver i sin Klimatstrategi. Ett direkt utpekande av lämpliga områden för vindkraft i en kommunal plan riskerar att hämma utvecklingen och inte heller ge de bästa lokaliseringarna utifrån en sammanvägd bedömning.<br/>Bolaget förespråkar en metod som ett antal kommuner i Sverige har tillämpat idag, där kommunerna i stället för att peka ut ett fåtal lämpliga områden pekar ut olämpliga platser för vindkraft. I en sådan plan kan övrig mark prövas för vindkraft. Detta ger större möjlighet</p>   | <p>Planförslaget pekar inte längre ut områden med ändrad markanvändning för vindkraft, se vidare i kapitel 4 i samrådsredogörelsen.</p>         | <p>Ja</p>  |

|   |  |           |
|---|--|-----------|
| <p>till anpassningar av möjliga områden och en större chans till faktiska etableringar av vindkraft. Detta i sin tur ökar kommunens chans att nå sina mål i bl.a. Klimatstrategin. I det fall kommunen behåller nuvarande metod med utpekade lämpliga områden för vindkraft, vill SCA lyfta möjligheten för kommunen att lägga till en kategori för övrig mark som inte har pekats ut för andra syften i planen. För denna övriga mark kan möjlighet ges att pröva lämpligheten för ytterligare vindkraftsetableringar.</p>   |  |           |
| <p>Översiktsplan avsnitt ”Riktlinjer som kompletterar de gemensamma riktlinjerna för alla områden med beteckningen TAV”<br/>I stycket ” Riktlinjer som kompletterar de gemensamma riktlinjerna för alla områden med beteckningen TAV” så har kommunen formulerat riktlinjer för pågående, utvecklad eller ändrad markanvändning. SCA ställer sig bakom de flesta av riktlinjerna och ser också att de är i linje med svensk miljölagstiftning. En av riktlinjerna ställer sig SCA dock frågande till. Riktlinjen är formulerad så:<br/>”Vindkraftverk får inte placeras i eller i nära anslutning till branter där uppvindar och termik lockar in rovfåglar att termik flyga.”<br/>SCA anser att formuleringen är otydlig och inte lämplig i en kommunal översiktsplan. I en prövningsprocess för vindkraft är projektören skyldig att utreda påverkan på miljön och i denna prövning ingår utredningar av påverkan på fåglar. Länsstyrelsen i sin tur bedömer därefter om tillåtligheten för en miljöfarlig verksamhet utifrån en sammanvägd bedömning. I riktlinjen citerad ovan framställs otydliga begränsningar för etablering av vindkraft, Bolaget är av åsikten att hänsynen till fågelliv redan tillvaratas genom svensk miljöprövning och inte bör begränsas i en skrivning som den citerad ovan.</p> | <p>Riktlinjerna för vindkraft redovisar vilka frågor kommunen anser är viktiga i förhållande till befintliga, utvecklade och nya områden för vindkraft. En viss justering har skett sedan samrådet för att inte föregå de inventeringar och utredningar som krävs i tillståndsprocessen. Exempelvis har specifika riktvärden tagits bort då lagar och föreskrifter kan ändras.</p> | <p>Ja</p> |
| <p>Områden som kan inkluderas som lämpliga för vindkraft enligt Bolaget, samt utifrån underlag till översiktsplan i Swecos rapporter från 2021<br/>I de rapporter som Sweco har gjort i uppdrag av Örnköldsviks kommun 2021 finns goda förutsättningar för vindkraftsetablering i ett antal ytterligare områden jämfört med de som idag finns med i planförslaget.<br/>SCA vill framför allt lyfta fram två av dessa områden, vilka bolaget också ser god potential till vindkraftsutveckling i. Bolaget anser att området Långmon (Område C i Swecos rapport) bör inkluderas i områden som är lämpliga för vindkraft i planförslaget. Området bedömdes som lämpligt av Sweco men avgränsades bort, sannolikt med hänsyn till kommunens kriterier gällande minsta storlek avseende område och antal vindkraftverk.<br/>Bolaget anser vidare att även Område 16 bör inkluderas som lämpligt för vindkraft i planförslaget. I utredningen från 2021</p>   | <p>Planförslaget pekar inte längre ut områden med ändrad markanvändning för vindkraft, se tidigare svar.</p>   | <p>Ja</p> |

|  |                          |           |
|--|--------------------------|-----------|
| <p>sammanfattar Sweco en rekommendation av Område 16 som följer; "Lämpligt att gå vidare med då området är stort och intressekonflikter inom området bedöms kunna hanteras genom hänsyn inom ramen för en tillståndsprövning.". SCA delar Swecos bedömning av detta område.</p>  |                          |           |
| <p>fort. Vindmöjligheterna i ovan nämnda i områden är goda och det är förhållandevis få boende kring Område C och Område 16. Bolaget anser att åtminstone delar av Område C och Område 16 är lämpliga att utreda vidare för en vindkraftsetablering. Ett lämpligt projektområde kan då anpassas vidare utifrån hinder och intressen som uppkommer i och med en miljöprövning, till exempel inventeringsresultat. Detta är möjligt om kommunen väljer att lyfta in dessa områden i översiktsplanen.</p> | <p>Se tidigare svar.</p> | <p>Ja</p> |

## Svenska Energiinstitutet

| Synpunkt  | Svar  | Ändring av planförslaget |
|---|---|--------------------------|
| <p>Jag vill uppmärksamma kommunen på formuleringen i översiktsplanen:</p> <p>"I Örnsköldsvik är det särskilt viktigt att skapa förutsättningar för lokalt producerad energi för att tillgodose behovet från befintliga och framtida verksamheter och industrier."<br/>         Detta uttalande antyder att exempelvis vindkraft kan tillgodose det lokala behovet från verksamheter och industri.</p> <p>Jag vill ifrågasätta detta eftersom vindkraft är en intermittent energikälla – den producerar el endast när det blåser, vilket inte överensstämmer med det kontinuerliga elbehovet som industrier vanligtvis har.</p> <p>För att vindkraft ska kunna utgöra en tillförlitlig energikälla krävs antingen omfattande energilagring eller komplement från planerbar elproduktion, som t.ex. vattenkraft eller annan baskraft. Jag anser därför att texten bör nyanseras för att bättre spegla de tekniska och praktiska förutsättningarna.</p> <p>Ett förslag till alternativ formulering skulle kunna vara:</p> <p>"I Örnsköldsvik är det viktigt att skapa förutsättningar för lokalt producerad energi som ett komplement till ett robust energisystem som kan säkerställa elförsörjning</p> | <p>Planförslaget pekar inte längre ut områden med ändrad markanvändning för vindkraft, se vidare i kapitel 4 i samrådsredogörelsen.</p> | <p>Ja</p>                |

|  |  |  |
|--|--|--|
| till befintliga och framtida verksamheter och industrier."   |  |  |
| Detta ger en mer realistisk bild av vad lokalt producerad förnybar energi, såsom vindkraft, kan bidra med – utan att överskatta dess roll i elförsörjningen. |  |  |

## Vattenfall

| Synpunkt  | Svar  | Ändring av planförslaget |
|---|---|--------------------------|
| <p>Vattenfall Eldistribution har elnätanläggningar i form av regionalt elnät och lokalt elnät med en spänningsnivå på 0,4 kV till 132 kV, både ledning i luft och ledning i mark inom Örnsköldsviks kommun.</p> <p>Lokalnätet byggs i regel med avtalad rätt genom servitut och/eller ledningsrätt och med tillstånd av gällande områdeskoncession, tillhörande Vattenfall Eldistribution.</p> <p>Rättigheterna för regionnätet säkras med hjälp av servitut eller ledningsrätt. Tillståndet för regionnätet erhålls genom linjekoncession hos Energimarknadsinspektionen. Vattenfall Eldistribution lämnar följande synpunkter vad gäller elnätanläggningar med beteckningen regionalt elnät:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•Flytt eller förändring av befintliga regionnätsledningar kan innebära att ny linjekoncession måste sökas. Att ansöka om linjekoncession är en omfattande process som tar flera år att genomföra. Det är inte heller säkert att koncession ges för en ny ledning/ledningssträckning.</li> </ul> | Kommunen noterar Vattenfalls synpunkter. Bedömningen är att de flesta av synpunkterna är på en för detaljerad nivå för översiktsplanen. I kommande detaljplaner och bygglov ska ledningarna säkerställas enligt gällande riktlinjer och föreskrifter. Kommunen verkar för att skydda befintliga ledningar. Riktlinjerna i planförslaget gäller även för regionnätet och det lokala nätet. | Nej                      |
| Vid behov av ombyggnad av ledningar inom regionalt elnät vilka är linjekoncessionspliktiga ledningar är det troligt att ny koncession behöver sökas vilket är tidskrävande.   | Se svar ovan.   | Nej                      |
| En ny byggnad intill en luftledning med spänningsnivå upp till 55 kV ska placeras på ett minsta avstånd på 10 meter från närmaste anläggningsdel, detta utifrån säkerhetsområde och elsäkerhetsrisk.  | Se svar ovan.   | Nej                      |

|   |                      |            |
|---|----------------------|------------|
| <p>En ny byggnad intill en luftledning med spänningsnivå över 55 kV ska placeras på ett minsta avstånd på 20 meter från närmaste anläggningsdel, detta utifrån säkerhetsområde och elsäkerhetsrisk samt ur ett underhållsperspektiv.</p>  | <p>Se svar ovan.</p> | <p>Nej</p> |
| <p>Utöver detta säkerhetsavstånd (20 m) tillkommer tillämpningen av försiktighetsprincipen för frågan kring elektriska och magnetiska fält (EMF). Vattenfall Eldistribution rekommenderar att ny bebyggelse där människor stadigvarande kan antas vistas, tex bostäder och kontor, inte uppförs närmare än 50 meter från ledningens närmaste anläggningsdel. Detta för att minimera eventuell framtida oro etc. hos de boende.</p>  | <p>Se svar ovan.</p> | <p>Nej</p> |
| <p>Tillkommande solenergianläggning ska placeras minst 20 m (landsbygd) eller 10 m (tätort) från närmaste fasledare vid icke direktjordad luftledning med en spänningsnivå upp till 100 kV med hänsyn till TSN nr 21.</p>   | <p>Se svar ovan.</p> | <p>Nej</p> |
| <p>Tillkommande solenergianläggning ska placeras minst 50 m (landsbygd) eller 20 m (tätort) från närmaste fasledare vid direktjordad luftledning med en spänningsnivå över 100 kV med hänsyn till Telestörningsnämnden (TSN) nr 21.</p>   | <p>Se svar ovan.</p> | <p>Nej</p> |
| <p>Avståndet minst 20 m (landsbygd) eller 10 m (tätort) respektive avståndet 50 m (landsbygd) eller 20 m (tätort) hänför sig till att vid jord fel, t.ex. åsknedslag, på luftledningen uppstår en förhöjd markpotential i ledningsgatan. Denna förhöjda markpotential får inte påverka angränsande anläggningar så att skador uppstår på dessa. Den förhöjda markpotentialen får heller inte medföra fara för person som befinner sig invid anläggning placerad i närområde till luftledningen.</p> | <p>Se svar ovan.</p> | <p>Nej</p> |
| <p>Vid en eventuell kablfiering av Vattenfall Eldistributions regionnätsledningar så är det viktigt att ta i beaktande att även markkablar har säkerhetsavstånd till byggnation samt andra ledningsslag. Regionnätledningar förlagda i mark ska inom kvartersmark skyddas med u-område.</p>   | <p>Se svar ovan.</p> | <p>Nej</p> |

|   |               |     |
|---|---------------|-----|
| <p>Vattenfall Eldistribution lämnar följande synpunkter vad gäller elnätanläggningar med beteckningen lokalt elnät:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• En ny byggnad intill en luftledning med spänningsnivå upp till 24 kV ska placeras på ett minsta avstånd på 10 meter från närmaste anläggningsdel, detta utifrån säkerhetsområde och elsäkerhetsrisk.</li> </ul>                                | Se svar ovan. | Nej |
| <p>Nya exploateringar medför ett behov av både nya ledningar och nya nätstationer för elförsörjning. Nya ledningar är i stort sett alltid markförlagda kablar i tätbebyggt område men kan vara både markförlagda kablar och ledningar byggda i luft på landsbygden.</p>   | Se svar ovan. | Nej |
| <p>För att undvika magnetfält ska avstånd från station till stadigvarande vistelse vara minst 5 meter. För att undvika brandrisk ska avstånd mellan station och brännbart material vara minst 5 meter.</p>  | Se svar ovan. | Nej |
| <p>En tumregel är att längsta kabelväg från nätstation till anslutningspunkt är cirka 200 m. Det kan dock variera beroende på nätstationens kapacitet och områdets elförbrukning.</p>   | Se svar ovan. | Nej |
| <p>Vattenfall Eldistribution lämnar följande synpunkter vad gäller både elnätanläggningar med beteckningen regionalt elnät och lokalt elnät:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• För alla detaljer och anläggningar som placeras invid Vattenfall Eldistributions elnätanläggningar gäller att dessa skall placeras så att drift- och underhållsarbeten för elnätanläggning inte försvåras.</li> </ul> | Se svar ovan. | Nej |
| <p>Schaktning och sprängning får inte ske i närheten av Vattenfall Eldistributions elnätanläggningar utan att man i god tid inhämtat ledningsägarens medgivande.</p>  | Se svar ovan. | Nej |

|  |               |     |
|--|---------------|-----|
| Hänsyn ska tas till försiktighetsprincipen som ingår i de allmänna hänsynsreglerna i miljöbalken avseende att verksamheter eller åtgärder inte medför skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön.   | Se svar ovan. | Nej |
| Arbetet med flytt, förändring eller annan ombyggnad av befintliga elnätanläggningar tillhörande Vattenfall Eldistribution, bekostas av, om inget annat avtalats, den som initierar en eventuell flytt, förändring eller ombyggnad.                               | Se svar ovan. | Nej |
| En framtidssäkrad infrastruktur för eldistribution medför ombyggnad av befintliga elnätanläggningar och utbyggnad med nya elnätanläggningar för att säkerställa kommunens kommande energibehov vid bland annat ny exploatering av bostäder, industri och handel. | Se svar ovan. | Nej |
| Vid etablering av större solenergianläggningar och vindenergianläggningar krävs sannolik ombyggnad av befintliga elnätanläggningar och utbyggnad med nya elnätanläggningar.  | Se svar ovan. | Nej |
| Vid omvandling av fridshusområden till områden för åretruntboende krävs sannolik ombyggnad av befintliga elnätanläggningar och utbyggnad med nya elnätanläggningar.  | Se svar ovan. | Nej |
| Vid utbyggnad av ladd infrastruktur krävs sannolikt ombyggnad av befintliga elnätanläggningar och utbyggnad med nya elnätanläggningar.   | Se svar ovan. | Nej |

|  |               |     |
|--|---------------|-----|
| I översiktsplanen måste hänsyn tas till att det krävs både nya och förändrade intrång i geografin för att framtidssäkra den del av infrastrukturen som berör eldistribution.   | Se svar ovan. | Nej |
| Vid bildande av nya naturområden, t.ex. naturreservat, Natura 2000-områden och vattenskyddsområden, gäller att restriktionerna inte får förhindra ledningshavaren att utföra de återkommande drift- och underhållsåtgärder som man är ålagda att utföra bl.a. enligt gällande föreskrifter samt åtgärder som erfordras vid pågående driftstörning.   | Se svar ovan. | Nej |
| Vid planering av nya biotopskyddsområde måste hänsyn tas så att dessa inte omfattar ledningsgatan.   | Se svar ovan. | Nej |
| Vid förändring i kraftledningsnätet bör en bedömning kring lämpligt teknikval genomföras. Det är särskilt angeläget i områden där väsentliga natur- eller kulturvärden kan påverkas.   | Se svar ovan. | Nej |
| Vattenfall Eldistribution AB har flertal kommande projekt inom Örnsköldsviks kommun. Några som kan nämnas station NT62 Domsjö som ska totalförnyas och befinner sig i förstudiefas. Station NT65 Örnsköldsvik där Övik Energi är huvudman för stationen kommer att behöva förnyas, här är tidplanen oklar och det tittas också på station NT 61 Mellansel där det finns planer för ombyggnation. | Se svar ovan. | Nej |

## Västernorrlands Breeze AB

| Synpunkt  | Svar   | Ändring av planförslaget |
|---|--|--------------------------|
| Yes, det kommer att bli bra för Trehörningsjö och vår verksamhet. | Planförslaget pekar inte längre ut områden med ändrad markanvändning för vindkraft, se vidare i kapitel 4 i samrådsredogörelsen. | Ja                       |
| Yes, det kommer att bli bra för Trehörningsjö och vår verksamhet. | Se svar ovan.  | Ja                       |