

ÖVERSIKTSPLAN 2040

Örnsköldsviks kommun

Bilaga D3. Samrådsredogörelse – synpunkter från kommunala bolag.
Granskningshandling

Bilaga D3. Samrådsredogörelse – synpunkter från kommunala bolag.
Översiktsplan 2040 - Örnsköldsviks kommun

Granskningshandling 2025-09-03

Kontakt

Örnsköldsviks kommun

Järnvägsgatan 6

891 88 Örnsköldsvik

0660 - 880 00

kontaktcenter@ornskoldsvik.se

www.ornskoldsvik.se

Innehållsförteckning

Höga kusten Destinationsutveckling	4
Miva	8
Rodret.....	9
Övikshem.....	12
Övik Energi AB.....	13
ÖTL.....	14

Höga kusten Destinationsutveckling

Synpunkt	Svar	Ändring av planförslaget
Vi upplever att översiktsplanen, sedan revideringen hösten 2024, på ett mycket bra sätt nu flätat in besöksnäring i de olika styckena som behandlar bebyggelse. Det har blivit mycket tydligare kring de strategiskt viktiga besöksmålen samt vikten av deras tillgänglighet och fortsatta utveckling för Örnköldsvik och Höga Kustens besöksnäring i sin helhet.	Noterat.	Nej
Första meningen bör följas av att säga: Örnköldsvik bör framgent ställa sig positiv till vandringsutveckling i kommunens kustlandskap. Det görs exempelvis genom att Höga Kusten leden kopplas an till... osv. fortsättning av befintlig text.	Planförslaget har justerats till granskning enligt förslaget.	Ja
Vi saknar en beskrivning av den långsiktiga viljeinriktningen för närort Solberg som bl.a. är mycket viktig för Örnköldsviks utveckling som attraktiv plats över hela året. Solberg är Örnköldsviks tydligaste vinterdestination. Men Solberg har en krympande trend både i befolkning och service vilket ligger väl till grund för behovet av ett tydliggörande av viljeinriktning och långsiktiga ställningstaganden för orten.	I planförslaget utvecklingsinriktning har några strategiskt viktiga besöksmål identifierats. Dessa platser är strategiskt viktiga då de idag är reseanledningar som attraherar många besökare. Solberg är en av dessa med en väl fungerande infrastruktur och utrymme för utveckling. Planförslaget bedöms möjliggöra framtida utveckling.	Nej
Kopplat till detta stycke bör ÖP nämna förslaget på GC-väg mellan Köpmanholmen-Näske-Skuleskogen Entré Nord. Vi saknar även beskrivning av Herrgårdsparken och High Coast Art Valley under rubriken utveckling, två faktorer som är starkt bidragande till att Köpmanholmens attraktionskraft och stärkta utveckling som besöksnäringssnod. Vi ser även potential för turistisk verksamhetsutveckling på området som sträcker sig från bron över Sanningsundet och bort till och med Köpmanholmens havsbad. Detta område ligger havsnära, samhällsnära och naturnära, tre faktorer som bidrar till att göra det attraktivt för utveckling av besöksnäringssnoder såsom exempelvis en framtida camping. Redan idag har aktörer visat intresse för att vilja utveckla campingverksamhet på detta område.	Synpunkten stämmer i stort med planförslaget. Gång- och cykelvägen Köpmanholmen-Näske-Skuleskogen nationalpark (Entré Nord) finns beskriven i kapitel 3.3. Ortsbeskrivningarna är främst för de fysiska sambanden och beskriver i regel inte alla de utvecklingsmöjligheter som finns på orten. Ortsbeskrivningen kvarstår.	Nej

<p>Vi skulle vilja säga att efterfrågan på ny bebyggelse på Ulvön är hög med tanke på de flertalet byggprojekt som olika aktörer försökt få till stånd under 2000-talet sedan de större investeringarna gjordes. Ett utökat utbud av boenden med året runt-standard är mycket viktigt för Ulvöns framtid och kan få positiva konsekvenser både för möjligheten till permanentboende och boendemöjligheter för besökare under hela året. Tillsammans ökar det underlaget för samhällsutbudet såsom affär, restaurang, café, bageri osv. vilket skapar arbetstillfällen. Fler bostäder krävs även för att Ulvön ska klara kompetensförsörjningen både idag och framgent. Fler boendemöjligheter är en av Ulvöns största flaskhalsar för att kunna starta den positiva befolknings- och verksamhetspiralen uppåt istället för sakta avtagande befolkningsunderlag som på sikt kommer omvandla Ulvön från levande landsbygdsort till att endast vara en fritidsort.</p>	<p>Planförslaget har kompletterats med utpekande av utvecklingsområden på Norra Ulvön. Se vidare i kapitel 4 i samrådsredogörelsen.</p>	<p>Ja</p>
<p>I sista punkten för riktlinjer för SBB är det oklart vad som menas med ”vattenanvändning i Höga Kusten”. Avser det inom riksintresset Världsarvet Höga Kusten? I så fall bör formuleringen ”inom världsarvet Höga Kusten” användas för att inte sammanblanda det med Höga Kusten som destinationsområde vilket omfattar hela området för de fyra kommunerna Örnsköldsvik, Kramfors, Härnösand och Sollefteå tillsammans.</p>	<p>Beaktas. Planförslaget har förtydligats med en tydligare definition av vad som menas med Höga Kusten.</p>	<p>Ja</p>
<p>Här bör större badplatser såsom Salusand och Gullvik nämnas samt även Skuleskogens Nationalparkentréer (Nord/Väst) som var för sig har tusentals besökare varje år.</p>	<p>Beaktas inte. Enligt Boverkets ÖP-modell riktar sig användningen besöksanläggningar mot kulturella och religiösa verksamheter, idrotts- och sportanläggningar med tillhörande byggnader och övriga besöksanläggningar. Däremot omnämns platserna som viktiga strategiska besöksmål i utvecklingsinriktningen.</p>	<p>Nej</p>
<p>Här bör de ändringar vi föreslog i det interna samrådet hösten 2024 tas med i kartan. Här bör samtliga viktiga strategiska besöksmål som pekas ut i 3.2 Bebyggelse vara med i kartan. I kartan saknar vi fortfarande även Sandvikens fiskeläge, Solbergsbacken (strategiskt viktigt besöksmål), Näske Krog, Brynge kulturområde, Myckelgensjö gammelgård och camping, Mellansels hotell och konferensområde samt Mellansels stugby och utomhusbad. Angående</p>	<p>Beaktas delvis, Brynge kulturområde och Näske lax camping får markanvändningen LBT. För övriga områden kvarstår nuvarande markanvändning. Markanvändningarna är valda för att bäst spegla helheten i landskapet.</p>	<p>Ja</p>

<p>det utpekade området kring Näskeviken så undrar vi varför det anses vara besöksnärlandskap då det inte finns någon sådan verksamhet där idag? Området har potential så vi föreslår fortfarande att det utökas längs stranden till att även omfatta området för tidigare Näske Lax där det nu finns planer på mer besöksnärlingsutveckling. Vi föreslår fortfarande även att Kärnstugan i Bredbyn tas bort från kartan om det inte finns några utvecklingsplaner för platsen. Med tanke på att Fjärren och Skeppsmalen är utpekade i kartmaterialet föreslår vi att även Trysunda och Köpmanholmens kajområde är med i kartan då dessa platser är sammanlänkande med färjetrafik. Slutligen bör Skuleskogen nationalparksentréer nord och väst samt Nätra Fjällskog som utgör Strategiskt viktiga besöksmål även pekas ut här som vi tidigare föreslagit i det interna samrådet hösten 2024.</p>		
<p>Här behöver det konsekvent förtydligas att det är riksintresset Höga Kusten och världsarvet Höga Kusten som avses. Det är världsarvet Höga Kusten som är ett utpekat riksintresse. Världsarvet Höga Kusten är ett utpekat kustområde inom Örnsköldsvik och Kramfors kommuner som utgör en mindre del i det större område som benämns Höga Kusten som i sig utgörs av hela ytan av de fyra kommunerna Örnsköldsvik, Kramfors, Härnösand och Sollefteå tillsammans. Så fort det bara står Höga Kusten så avses därmed hela ytan för de fyra kommunerna tillsammans. Genom hela ÖP och särskilt i detta kapitel behöver detta förtydligas. Världsarvet Höga Kusten är det mindre kustområdet beläget i Örnsköldsvik och Kramfors kommuner. Höga Kusten är hela den gemensamma ytan för kommunerna Örnsköldsvik, Kramfors, Härnösand och Sollefteå. Texten bör även kompletteras med att Världsarvet Höga Kusten utökades med att även omfatta Kvarken skärgård på den finska sidan år 2006.</p>	<p>Beaktas. Planförslaget har förtydligats med en tydligare definition av vad som menas med Höga Kusten.</p>	<p>Ja</p>

<p>6.3.2. Påverkan på planering och utveckling - Utvecklingsmöjligheter.</p> <p>Stryk meningen: Skuleskogen har under de senaste åren varit välbesökt vilket ökar slitaget på stigar, natur och målpunkter. Länsstyrelsen Västernorrland som är ansvarig för nationalparken har det senaste åren redovisat minskande antal besökare i nationalparken sedan pandemin. De har även meddelat att man gärna får tipsa om att besöka Skuleskogens nationalpark då området nu har en väl utbyggd infrastruktur av leder, faciliteter, tillfartsvägar och parkeringar som kan hantera en större mängd människor än vad som besöker parken idag. I motsats till vad som står i texten så behöver inte heller Höga Kustenleden avlastas då även den har kapacitet att vandra av fler människor än vad som är idag. Men det kan fortfarande vara positivt att utveckla vandringsledsystemet norr om Örnsköldsviks stad upp till exempelvis Salusand, men då inte med primärt syfte att avlasta Höga Kusten leden utan för att utveckla området och utbudet av kustnära vandringsmöjligheter.</p>	<p>Beaktas. Planförslaget har justerats enligt synpunkten.</p>	<p>Ja</p>
<p>Norra Ulvön</p> <p>Här bör inledningen korrigeras till: Att stärka Ulvön som central punkt i Höga Kustens skärgård... i stället för att pekas ut som central punkt för hela Höga Kusten d.v.s de fyra kommunerna Örnsköldsvik, Kramfors, Härnösand och Sollefteå tillsammans.</p>	<p>Beaktas. Planförslaget har justerats enligt synpunkten.</p>	<p>Ja</p>

Miva

Synpunkt	Svar	Ändring av planförslaget
4.3.3 Småskaliga bebyggelsestråk Munkudden (Gullvik) SBB-a2 Bör stå: ...med planerad byggstart 2030	Texten har justerat utifrån synpunkten.	Ja
Fjärdänet (Idbyn) SBB-a3 Bör stå: ...med planerad byggstart 2027	Texten har justerat utifrån synpunkten.	Ja
4.5.3 Avloppshantering TAA Om kommunens avloppsreningsverk som hanteras på en översiktsplanenivå är befintliga anmälnings- och tillståndspliktiga kommunala avloppsreningsverk med en dimensionering på över 200 personekvivalenter (pe) så saknas avloppsreningsverk i kartan.	I kartan redovisas de planeringsunderlag som MIVA har tillhandahållit.	Nej
4.5.4 Materialåtervinning och deponi Texten angående att det saknas möjligheter att samla in avfall av plast, planglas och gips, är felaktig då vi har den insamlingen på Må ÅVC.	Texten har justerat utifrån synpunkten.	Ja
4.5.4 Materialåtervinning och deponi TAM Bredbyn ÅVC försvinner vid ut zoomning i kartan.	Noterat.	Nej
4.5.4 Materialåtervinning och deponi TAM Bolaget har ett antal slamlaguner för hantering av externslam. Dessa anläggningar framgår inte på kartan vilket de bör göra. De nio slamlagunerna är Bjästa-Bergom, Bredbyn, Hemling, Hundsjö, Husum-Grundsunda, Remmarbäcken, Skorped, Solberg och Ulvön.	Slamlagunerna har inte lagts in i kartan då geodata saknas. Planbeskrivning har kompletterats med information om slamlaguner.	Ja
Karta, mark- och vattenanvändning Översyn av kartan behöver göras så att alla relevanta anläggningar redovisas. Hänsyn behöver här tas till ev. sekretessklassad information.	I kartan redovisas de planeringsunderlag som MIVA har tillhandahållit.	Nej
Både vattenskyddsområde och känsliga recipienter tänds samtidigt under Planeringsunderlag/Vattenskydd i kartan.	Noterat. Vattenskydd är en överrubrik, i menys under finns möjligheten att tända och släcka de olika lagren i kartan.	Nej

<p>Vatten i vår bebyggda miljö</p> <p>Vid planering av nya bebyggelseområden, förtätning och/eller ändrad markanvändning avlopp, dricksvatten, brand- och släckvatten samt rening och hantering av dagvatten utredas. En plan för brand- och släckvatten är under framtagande och kommer ligga till grund för utredningarna.</p> <p>Bör stå spillvatten i stället för avlopp eftersom även dagvatten nämns.</p>	Planförslagets riktlinje har justerats.	Ja
Bredbyn ÄVC försvinner vid ut zoomning i kartan.	Noterat.	Nej

Rodret

Synpunkt	Svar	Ändring av planförslaget
Inledningsvis konstaterar Rodret att översiktsplanen är digitaliserad, vilket gör den mer tillgänglig för invånare och företag att ta del av, det underlättar även kommande revideringar av översiktsplanen i framtiden.	Noterat. Tack för yttrandet.	Nej
<p>Skapa förutsättningar för Örnköldsviks styrkor</p> <p>Rodret anser att översiktsplanen på ett tydligt sätt ska förstärka Örnköldsviks” arv” och vad Örnköldsvik vill förädla ur ett platsperspektiv.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Fortsätt skapa förutsättningar så att skogsbruk och bioekonomi kan utvecklas då det bidrar till den gröna omställningen i norra Sverige. - Nyttja potentialen i vår storslagna natur och att vi skapar goda förutsättningar för besöksnäringen att utvecklas på ett hållbart sätt genom en bra infrastruktur och goda kommunikationsmöjligheter, både avseende skärgården och de konstspråk som finns i kommunen. - Den entreprenöranda och skaparkraft som kännetecknar Örnköldsvik. 	Planförslaget innehåller kommunen viljeinriktning och utvecklingsinriktning kring den fysiska planeringen. Kommunen bedömer att planförslaget möjliggör de inspel Rodret har i synpunkten.	Nej
<p>2.1 Vision och målbild</p> <p>I avsnittet vision och målbild (innan målbildens tre delar beskrivs) bör en beskrivning av hur översiktsplanen förhåller sig till en hållbar tillväxt och Örnköldsviks vision och mål, förslagsvis;</p> <p>”Översiktsplanens roll är att skapa möjligheter och förutsättningar för Örnköldsviks framtida utveckling. Översiktsplanen ska tillse god framförhållning för framtida expansionsbehov. Den ska bidra till ökad attraktionskraft genom skapande av möjligheter och förutsättningar och stärka Örnköldsvik som en attraktiv och</p>	Synpunkten framhåller bra inspel samt information. Ingen justering har gjorts utifrån synpunkten. I planförslaget beskrivs att goda förutsättningar för samarbete och samskapande mellan olika aktörer.	Nej

<p>hållbar plats att besöka, bo och verka på”</p> <p>Innebörden i ”Vi bygger bäst tillsammans” bör beskrivas i samband med att målbilden presenteras, begreppet tillsammans är viktigt och kommer att bli än viktigare i framtiden. Kommunorganisationen kommer inte ensamma nå vision/målbilden för platsen. Samskapande och samarbetet med alla aktörer kommer att vara avgörande för att skapa en plats i balans, en plats med trygghet och en plats för fler</p>		
<p>fort. Under rubriken en plats för fler beskrivs ”den pågående gröna omställningen inom industrin som en viktig faktor för att kommunen ska minska sin klimatpåverkan” den texten behöver antingen kompletteras i slutet med ”för stärkt konkurrenskraft” eller så behöver stycket flyttas till en plats i balans.</p> <p>Under en plats i balans behöver Örnköldsviks betydelse för den gröna omställningen beskrivas (se ovan)</p>	<p>Kommunen bedömer att texterna ligger där de ska. Ingen justering har gjorts i planförslaget.</p>	<p>Nej</p>
<p>3 Utvecklingsinriktning 3.3 Kommunikationer</p> <p>Den inledande texten föreslås utvecklas för att understryka betydelsen av fortsatt utveckling av tillgängliga, effektiva och hållbara kommunikations- och transportalternativ för att utveckla platsen på ett hållbart sätt, inte minst i den omvärld och osäkra världsläget vi befinner oss i nu. Där har hamnar, järnvägar och inte minst flygplatsen en viktig roll för Sveriges, Regionens och Örnköldsviks säkerhet, fortsatta tillväxt, befolknings- och kompetensförsörjning.</p> <p>Under rubriken en robust och sammanhängande infrastruktur behöver Husum (Metsä Board) lyftas fram, då det är en av norra Sveriges största hamnar, möjligheten är god att utveckla intermodalitet mellan transportslag vid den hamnen.</p> <p>En ny rubrik föreslås tillföras avseende det kommunala och enskilda vägnätet. Bärighet för tyngre fordon är och kommer att vara en viktig fråga att jobba vidare med, inte minst kommunala och enskilda vägar i öst-västlig riktning utifrån Sveriges inträde i Nato, men också utifrån att Örnköldsvik är hjärtat i ett skogslän. Vägnätet med god bärighet från omlandet behöver knytas ihop med hamnar och järnvägsknutpunkter i kommunen för att möjliggöra nyttjande av olika transportslag.</p>	<p>Beaktas delvis. Ett nytt kapitel 2.1 har lagts till gällande omvärldstrender som påverkar översiktsplaneringen. Kapitel 3.3 har kompletterats gällande det kommunala och enskilda vägnätet roll i ett sammanhängande infrastrukturensystem.</p> <p>Under rubriken Farleder och hamnar har texten kompletterats gällande hamnen i Husums utvecklingsmöjligheter.</p>	<p>Ja</p>

<p>4 Mark- och vattenanvändning</p> <p>Kritiska resurser som mineraler bör beskrivas, då kommunen i området kring Solberg har en av Boliden Minerals största mineralfyndigheter, det bör lyftas fram i översiktsplanen.</p> <p>Naturtillgången mineraler nämns överhuvudtaget inte i översiktsplanen.</p> <p>Det saknas ett ställningstagande kring vätgas och vätgasledningar, ett positivt ställningstagande i översiktsplanen kan underlätta framtida etableringar.</p> <p>Under punkten 4.1 Resursanvändning föreslås punkt 4 att mjukas upp från ”gröna ytor ska värnas” till ”Gröna ytor bör värnas”. Det finns fler formuleringar där ordet ska finnas som en förstärkning, vilket stoppar andra tolkningar, ordet bör, öppnar upp för andra ställningstaganden.</p> <p>Under rubriken 4.1 persontrafik och godstransporter bör även flyget nämnas som ett hållbart transportval 2045 utifrån flygbranschens färdplan som presenteras i september (inrikesflyg ska vara fossilfritt till 2030).</p>	<p>Beatas delvis. Planförslaget har ett kapitel 4.3.7, Materialutvinning och täkter, som innefattar täktverksamheter och utvinning av naturmaterial. I kapitlet finns riktlinjer till stöd när sådan verksamhet ska etableras. Ett utpekande av ett utvecklingsområde kräver vidare utredning och har inte varit en del av översiktsplanens avgränsning. Samtliga riksintressen beskrivs i bilaga c riksintressen, inklusive värdefulla ämnen och material.</p> <p>Planförslaget har kompletterats med ett ställningstagande gällande vätgas i kapitel 4.1, under rubriken Energiplanering.</p> <p>Formulering kring grönytor kvarstår.</p> <p>Under kapitel 3.3 Kommunikationer beskrivs frågan om fossilfria flyg.</p>	Ja
<p>Under rubriken 4.2.1 Husum, utveckling beskrivs området öster om dammen (se bild nedan) som ett område för bostadsutveckling, där föreslås en ändring, området bör pekats ut som verksamhetsområde, då det ligger nära industriområdet och järnvägsindustrispåret där Metsä Board är etablerad. Området har goda förutsättningar att etablera verksamheter som kopplas till de restströmmar som uppstår från Metsä Board.</p> <p>Vidare föreslås verksamhetsområde Dombäck Norra utökas ytterligare (se markerat blått område) för att möjliggöra en ”eco industrial park”, då marken ligger optimalt placerad nära kritisk infrastruktur och de restströmmar som uppstår vid Metsä Board. Detta för att skapa goda förutsättningar för hållbara etableringar och den gröna omställningen.</p>	<p>Beaktas delvis. Området bedöms inte lämplig som industri och verksamhetsområde med sin närhet till Husån. Området kvarstår med markanvändning mångfunktionell bebyggelse i planförslaget. Vid lokalisering av utvecklingsområden för verksamheter används översiktsplanens grundläggande princip. Se kapitel 4.4 i HKB.</p> <p>Utvecklingsområdet Dombäck Norra har utökats.</p>	Ja

Övikshem

Synpunkt	Svar	Ändring av planförslaget
<p>Övikshem välkomnar at kommunen tar et samlat grepp om den fysiska planeringen och uppskattar särskilt den digitala tillgängligheten till materialet. Vi lämnar här synpunkter som utgår från vår roll som kommunens allmännyttiga bostadsbolag med et långsiktigt ansvar för at bidra till hållbar bostadsförsörjning i hela kommunen.</p> <p>1. Hyresrättens roll i bostadsförsörjningen bör lyftas tydligare</p> <p>I kapitel 4.1 lyfts behovet av blandade upplåtelseformer, men vi noterar at det samtidigt i bilaga A sid 80, anges at bostadsrätten är en upplåtelseform som bör öka för at komplettera småhus och hyresrätter (s. 113). Vi vill understryka vikten av at hyresrätten fortsatt ges en stark och tydlig roll i bostadsförsörjningen – inte minst för hushåll med svagare ekonomi eller osäkra livssituationer.</p> <p>Hänvisning: Planbeskrivningen sid 52 (Kap. 4.1), samt Bilaga A sid 80.</p>	<p>Beaktas inte. Planförslaget möjliggör och lyfter behovet av blandade bostadsformer i hela kommunen. I den kommande uppdateringen av bostadsförsörjningsprogrammet ska de olika behoven analyseras. Detta underlag är lämpligt i en handlingsplan för utvecklad översiktsplanering.</p>	Nej
<p>2. Flexibla mobilitetslösningar och parkeringsstrategier saknas</p> <p>För Övikshem är möjligheten att minska antalet parkeringsplatser vid nybyggnation i centrumnära och kollektivtrafiknära lägen avgörande för att kunna bygga kostnadseffektivt och klimatsmart. Vi anser att översiktsplanen bör innehålla ett ställningstagande om mer flexibla parkeringstal samt främjande av mobilitetslösningar som bil pool, cykelparkering och kollektivtrafiknära boende.</p> <p>Hänvisning: Synpunkt från Övikshem i Samrådsredogörelse bilaga 1, s. 179 (Tabell: ”Parkeringsfrågan bör hanteras i ÖP” – hanteras ej i planförslaget)</p>	<p>Beaktas inte. Synpunkter framhåller bra förslag men ryms inte inom ramen för översiktsplanen. Synpunkten vidarebefordras till berörd avdelning inom kommunen.</p>	Nej
<p>3. Bostadsförsörjningsperspektivet kan förtydligas</p> <p>Vi ser positivt på att ett nytt bostadsförsörjningsprogram är under framtagande, men anser att ÖP 2040 redan nu bör ge tydligare vägledning i var i kommunen det bedöms finnas särskilda bostadsbehov – t.ex. kopplat till äldre.</p> <p>Hänvisning: Bilaga A, Hållbarhetskonsekvensbedömning med tillhörande MKB. Sid 81</p>	<p>Se tidigare svar. Utifrån bostadsförsörjningsprogrammet kan analysen fördjupas även i översiktsplanen.</p>	Nej

<p>4. Behov av samspel mellan planering och befintligt fastighetsbestånd Vi ser positivt på att översiktsplanen uttrycker viljeinriktning om att i första hand använda befintliga byggnader och i andra hand ombyggnation framför nyproduktion (s. 107), men menar att denna inriktning behöver samordnas bättre med bygglovs- och detaljplanehantering, för att inte försvåra upprustning och komplettering, vilket motverkar den hållbara utveckling som översiktsplanen vill främja. Hänvisning: Planbeskrivningen s. 51 (Kap. 4.1 Gemensamma riktlinjer)</p>	<p>Noterat. Synpunkten vidarebefordras till berörd avdelning inom kommunen.</p>	
<p>5. Övikshems verksamhet bidrar till målbilden Slutligen vill vi understryka att Övikshems verksamhet direkt bidrar till målbildens alla tre delar: En plats i balans, En plats för fler och En plats med trygghet. Vår satsning på hållbar renovering, energieffektivisering, socialt värdskap och god boendemiljö är viktiga delar av kommunens helhetsutveckling. Hänvisning: Planbeskrivningen s. 20 (Kap. 2.1 Målbild)</p>	<p>Noterat. Tack för yttrandet.</p>	<p>Nej</p>

Övik Energi AB

Synpunkt	Svar	Ändring av planförslaget
<p>Övik Energi är positiva till viljeinriktningen att peka ut fler markområden för industri, bland annat i Husum i avsnitt 4.2.1 Husum. I avsnittet Utveckling pekas ett par markområden ut för industri. Då det finns goda möjligheter för tillvaratagande av restströmmar från kringliggande industri i Husum, bör större områden för verksamhetsområde industri pekas ut. Detta för att skapa fler förutsättningar för hållbara etableringar och den gröna omställningen.</p>	<p>Beaktas delvis. Utvecklingsområdet Dombäck Norra har utökats. Ytterligare områden bedöms inte lämpligt på grund av närheten till Husån, Gideälven, bostäder och områden med höga naturvärden.</p>	<p>Ja</p>
<p>I Översiktsplan 2040 saknas ett ställningstagande kring vätgasledning/vätgasinfrastruktur. Övik Energi är positiv till att en justering i översiktsplanen skall göras till kommande granskningsförslag, då ett ställningstagande i översiktsplanen kan underlätta för framtida etablerare.</p>	<p>Planförslaget har kompletterats med ett ställningstagande gällande vätgas i kapitel 4.1, under rubriken Energiplanering.</p>	<p>Ja</p>
<p>Synpunkter kring möjlig utveckling av vindkraft tillsammans med Umeåregionen skall ha förtydligats i text i avsnitt Mellankommunala intressen 2.3. Vi ser inget förtydligande kopplat till vindkraft. Vi önskar något resonemang kopplat till gemensam utveckling av vindkraft.</p>	<p>Beaktas inte. Planförslaget pekar inte längre ut områden med ändrad markanvändning för vindkraft, se vidare i kapitel 4 i samrådsredogörelsen. Samarbetet med Umeåregionen kring vindkraft beskrivs i kapitel 2.4</p>	<p>Nej</p>

<p>I avsnittet för småskaliga bebyggelsestråk, bostadsbebyggelse – Riktlinjer som kompletterar de gemensamma riktlinjerna, fanns tidigare följande text: ”Områden där avloppsanläggningar, dricksvattenanläggningar och energianläggningar är svårt att hantera separat ska gemensamma lösningar för området eftersträvas”. I samrådsförslaget saknas denna text, och vi önskar att den lyfts in igen. Samordning av utbyggnad eller flytt av ledningar är av stor vikt utifrån samtliga hållbarhetsaspekter. Det skapar goda förutsättningar för ett hållbart utbyggande av elnät, fjärrvärme och fiber infrastrukturen. Fiber inkluderas inte i begreppet energianläggningar utan måste stå på egen hand som exempelvis fiberinfrastruktur.</p>	<p>Beaktas inte. Riktlinjen i fråga bedömdes inte ge tillräckligt stöd för organisationen varför den plockades bort. Planförslaget innehåller fortsatt riktlinjer kring samordning av Va-anläggningar utifrån ett miljöperspektiv. Samordning av ledningar sker i kommande skeden.</p>	<p>Nej</p>
<p>Slutligen, en generell synpunkt är se över översiktsplanen i ljuset av hur omvärlden ser ut, kopplat till exempelvis att skapa möjlighet och förutsättningar till självförsörjning och resiliens.</p>	<p>Planförslaget har kompletterats med en omvärldsbevakning som belyser viktiga trender som påverkar den fysiska planeringen.</p>	<p>Ja</p>

ÖTL

Synpunkt	Svar	Ändring av planförslaget
<p>Inledningsvis konstaterar vi att översiktsplanen är digitaliserad, vilket gör de mer tillgänglig för invånare och företag att ta del av den framgent, det kommer även att underlätta revideringar av översiktsplanen i framtiden.</p>	<p>Tack, det är målsättningen för digitaliseringsarbetet.</p>	<p>Nej</p>
<p>Generella synpunkter: ÖTL anser att översiktsplanen på ett tydligt sätt ska möjliggöra för mer intermodaliteten mellan transportslagen för att ge Örnsköldsvik förutsättningar att växa. Vi vill behålla Örnsköldsviks entreprenöranda och skaparkraft genom att: • skapa förutsättningar för godsterminaler för sjö-, järnvägs- och vägtransporter • proaktivt agera för att planärenden sker och att miljötillstånd beviljas</p>	<p>Noterat, synpunkten kräver ingen justering.</p>	<p>Nej</p>

<p>3.3 Kommunikationer</p> <p>Önskar att texten i sista stycket under rubriken "Farleder och hamnar" fick ett tillägg om miljö tillstånd för hamnverksamhet då en utveckling av sjöfarten och för att tillgodose kommunens strävan efter att ytterligare godstransporter förflyttas från väg till sjöfart blir omöjlig ifall tillståndet inte tillgodoser behoven i hamnarna</p> <ul style="list-style-type: none"> • "För att kunna vidareutveckla sjöfarten och transporter av gods vattenvägen är det av särskild vikt att miljö tillstånd för hamnverksamhet tillgodoses och att farlederna hålls öppna och att inga andra verksamheter planeras i kustområdet som begränsar framkomligheten." 	<p>Översiktsplanen hanterar inte frågor angående olika verksamheters behov av miljö tillstånd för att utveckla verksamheten. Ingen justering har gjorts i planhandlingen.</p>	<p>Nej</p>
<p>Arnäsfall godsterminal</p> <p>Önskar att texten i stycket under rubriken "Arnäsfall godsterminal" fick ett tillägg om planläggning av området. I dagsläget är planläggningen ej anpassad för utveckling av området. Bygghöjden är till exempel begränsad till 7m. För att möjliggöra, förenkla och effektivisera framtida utveckling av området behövs det proaktivt göra ändringar i planläggningen.</p> <ul style="list-style-type: none"> • "Godsterminalen i Arnäsfall har en direkt anslutning till Botniabanan och med spåranslutning till några av de större industriområdena i kommunen. Planläggning av området, förlängning av järnvägsspåren och förbättrad anpassning av terminalytorna för effektivare hantering av gods och containers blir därför en viktig åtgärd." 	<p>Planförslaget har justerats enligt synpunkten.</p>	<p>Ja</p>
<p>Flygtransporter vid Örnköldsvik Airport</p> <p>Önskar att texten i stycket inkluderar text enligt nedan:</p> <ul style="list-style-type: none"> • " För att säkra framtida kompetensförsörjning och investeringar behöver Örnköldsvik fortsätta att vara en attraktiv kommun där det är smidigt att resa till och från resten av världen. Flygtrafiken länkar samman Örnköldsvik med omvärlden och skapar förutsättning för en robusthet i beredskapen och ett konkurrenskraftigt näringsliv." 	<p>Planförslaget har justerats enligt synpunkten.</p>	<p>Ja</p>
<p>Persontrafik och godstransporter</p> <p>Under rubriken "Persontrafik och godstransporter" anser vi att skrivelsen i punkten om tillgängligheten för allmänheten till Ulvön och Trysunda genom fortsatt kommunalt engagemang bör strykas helt då den är felplacerad. Syftningen i meningen som leder till punktlistan handlar om hållbara transporter, men det gör inte denna punkt.</p> <ul style="list-style-type: none"> • "Tillgängligheten för allmänheten till Ulvön och Trysunda tillgodoses genom fortsatt kommunalt engagemang i reguljär båttrafik. 	<p>Kommunens ställningstagande för allmänhetens tillgänglighet till Ulvön och Trysunda har justerats och flyttats till kapitel 6.3.2.</p>	<p>Ja</p>

<p>4.3.4 Verksamheter - industri och verksamhetsområde VIV Önskar ändra texten under rubriken Lokala riktlinjer. Nuvarande text kan på ett onödigt sätt utgöra hinder för utveckling i området. Mycket av det som nämns under de lokala riktlinjerna regleras idag redan av miljöbalken. Förenkla skrivningen om bullerutredning och markföroreningar.</p>	<p>Beaktas inte. Kommunen bedömer att riktlinjerna behöver kvarstå då de beskriver områdets förutsättningar.</p>	<p>Nej</p>
<p>Hamnområdet (Köpmanholmen) VIV-u1 Önskar ändra texten under rubriken Lokala riktlinjer. Nuvarande text kan på ett onödigt sätt utgöra hinder för utveckling i området. Mycket av det som nämns under de lokala riktlinjerna regleras idag redan av miljöbalken. Förenkla skrivningen om bullerutredning och markföroreningar.</p> <ul style="list-style-type: none"> • ”Skrafferat område enligt kartbild ska utvecklas med verksamheter som möter nuvarande eller framtida bullerutredningar.” 	<p>Se svar ovan.</p>	<p>Nej</p>
<p>4.3.5. Verksamheter - transportintensiv verksamhet VIT Under rubriken "Riktlinjer som kompletterar de gemensamma riktlinjerna för alla områden med beteckningen VIT" anser vi att ett tillägg behöver göras med en punkt som uppmanar kommunen att aktivt verka för att planlägga utvecklingsområden för att möjliggöra, förenkla och effektivisera framtida utveckling.</p> <ul style="list-style-type: none"> • ”Kommunen ska aktivt verka för att planlägga dessa områden så de blir anpassade för ändamålet.” 	<p>Översiktsplanen hanterar frågorna övergripande och innehåller ingen handlingsplan för genomförandet varpå ingen mer detaljerad prioritering görs. Genomförande behöver utformas inom organisationen.</p>	<p>Nej</p>
<p>Vi anser att en komplettering behövs under de lokala riktlinjerna för Köpmanholmens hamn. För att möjliggöra en utveckling av hamnen krävs det att något görs åt den förorenade botten utanför hamnområdet. Då det är kommunen som är ägare om området bör ett tillägg göras där det framkommer att kommunen aktivt ska driva frågan om sanering av havsbottensediment.</p> <ul style="list-style-type: none"> • ”Kommunen ska aktivt driva frågan om sanering av havsbottensediment för att hamnverksamheten ska få möjlighet att växa och förflytta ytterligare godstransporter från väg till sjöfart.” • ”Utveckling av kommunens hamnar ska följa aktuellt miljötillstånd för att inte riskera att förorenade sediment sprids i vattnet.” 	<p>Beaktas delvis. Planförslaget har kompletterats kring förorenad mark och fiberbankar. Se kapitel 4.1 Gemensamma riktlinjer och kapitel 6.7 Förorenad mark. Frågan hanteras mer detaljerat i kommunens handlingsplan för förorenad mark.</p>	<p>Ja</p>
<p>4.4.6 Flygplats TIA Önskar ändra texten enligt nedan:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ”Örnsköldsvik Airport är en beredskapsflygplats vilket innebär att den tillgodoser samhällsviktig luftfart och ska kunna ta emot samhällsviktiga lufttransporter dygnet runt.” 	<p>Planförslaget har justerats utifrån synpunkten.</p>	<p>Ja</p>

<p>Flygplatser och buller Önskar ändra texten enligt nedan: • ”För Örnsköldsvik Airport finns en beräknad modell för bullrets utbredning. Inom utpekad 70 dB(A)-område är det på grund av höga bullernivåer generellt olämpligt att uppföra nya bostadsbyggnader. Dock kan det i enskilda fall finnas omständigheter som gör det lämpligt att uppföra bostadsbyggnader inom detta område. Bostadsbyggnadens/-bebyggelsens lämplighet i förhållande till bullerexponering behöver i dessa fall särskilt utredas i samband med prövning av bygglov och förhandsbesked.”</p>	<p>Planförslaget har formulerats om och motsvarar synpunktens innehåll</p>	<p>Ja</p>
<p>Flygplatser och energiproduktion – vindkraftverk och solcellsanläggningar Önskar ändra texten enligt nedan: • ”Höga objekt som master och vindkraftverk, oavsett om de rör sig om grupper eller enskilda objekt, kan påverka en flygplats och dess flygtrafik. Flygtrafiken till och från flygplatsen styrs med hjälp av olika tekniska system och principer i syfte att säkerställa en säker luftfart. Anpassade hinderbegränsande ytor är centrala i detta system och behöver värnas för att kunna säkerställa hög flygsäkerhet och en långsiktigt funktionell flygplats.”</p>	<p>Planförslaget har justerats utifrån synpunkten.</p>	<p>Ja</p>
<p>Flygplatser totalförsvaret Önskar ändra texten enligt nedan: • ”Örnsköldsvik Airport utgör viktig infrastruktur för Sveriges totalförsvaret och är utpekad som riksintresse för totalförsvarets militära del. Totalförsvarets intressen kan därmed ha en inverkan på en byggnad eller anläggnings lämplighet i anslutning till en flygplats och dess närområde. Det är därför viktigt att totalförsvarets intressen beaktas vid planering och byggande.”</p>	<p>Planbeskrivningen har formulerats om och motsvarar synpunktens innehåll</p>	<p>Ja</p>
<p>Riktlinjer som kompletterar de gemensamma riktlinjerna för alla områden med beteckningen TIA Möte med samhällsbyggnadsförvaltningen kring process för bygglov i flygplatsens kontrollzon för att förstå hur de olika planeringsunderlagen och zonerna fungerar. • ” Nya bostäder bör inte uppföras inom 70 dB(A)-zonen kring Örnsköldsvik Airport, se lager i planeringsunderlag. Zonen är satt utifrån en beräkningsmodell varför en bedömning måste göras i varje enskilt fall. Hänsyn ska tas till flygplatsens utvecklingsbehov för totalförsvaret.”</p>	<p>Riktlinjen har formulerats om och motsvarar synpunktens innehåll</p>	<p>Ja</p>

<p>Möte med samhällsbyggnadsförvaltningen kring process för bygglov i flygplatsens kontrollzon.</p> <ul style="list-style-type: none"> • ”Samråd med Örnsköldsvik Airport ska ske vid planering av solcellsanläggningar inom flygplatsens kontrollzon och vid uppförande av små anläggningar på enskilda byggnader om det är inom 3 km från flygplatsen, se lager i planeringsunderlag” 	<p>Riktlinjen har formulerats om och motsvarar synpunktens innehåll</p>	<p>Ja</p>
<p>4.8.1 Kust och skärgård VKS Riktlinjer som kompletterar de gemensamma riktlinjerna för alla områden med beteckningen VKS</p> <p>Under rubriken "Riktlinjer som kompletterar de gemensamma riktlinjerna för alla områden med beteckningen VKS" finns två punkter om föroreningar och muddring som i sin nuvarande utformning på ett onödigt sätt kan hindra utveckling av hamnverksamhet. Hamnverksamhetens påverkan på miljö regleras i lagstiftning och kräver tillstånd, vilket ÖP bör kunna luta sig mot. Vi anser att skrivelsen om att minimera spridning av föroreningar kan omformuleras.</p> <ul style="list-style-type: none"> • ”Föroreningar som finns i vattnet ska beaktas och hanteras via miljötillstånd.” • ”Muddring bör endast ske i de fall det är förenligt med hänsyn till natur- och kulturmiljövärden eller i enlighet med godkänt miljötillstånd.” 	<p>Beaktas inte. Kommunen bedömer att riktlinjerna i planförslaget tar hänsyn till kommande tillståndsärenden samtidigt som de speglar kommunen vilja i frågan.</p>	<p>Nej</p>
<p>6.2 Totalförsvarets intressen Önskar ändra texten enligt nedan:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ”Vid planering av ny bebyggelse eller ändrad mark- och vattenanvändning är det viktigt att bedöma påverkan på totalförsvaret. 	<p>Riktlinjen har justerats utifrån synpunkten.</p>	<p>Ja</p>
<p>6.7. Företradad mark Köpmanholmen Under rubriken Köpmanholmen anser vi att punkten om markarbeten bör hänvisa till eventuella beslut om skyddsåtgärder från Länsstyrelsen.</p> <ul style="list-style-type: none"> • ”Tillse att markarbeten (såsom exempelvis schaktning, grävning, borrning eller motsvarande) följer länsstyrelsens beslut om föreläggande av skyddsåtgärder.” 	<p>Riktlinjen har justerats utifrån synpunkten.</p>	<p>Ja</p>
<p>6.8. Kommunalt markinnehav I punktlistan under rubriken anser vi att ett tillägg bör göras i punkten om kommunens beredskap att snabbt kunna erbjuda mark. Detta för att, som nämnts tidigare, på ett bättre sätt möjliggöra, förenkla och effektivisera framtida utveckling av utpekade områden. Idag är handläggningstiderna alldeles för långa för att kunna genomföra planändringar.</p> <ul style="list-style-type: none"> • ”Örnsköldsviks kommun ska ha en beredskap att snabbt kunna erbjuda mark för verksamheter med olika krav på infrastruktur, tillgänglighet, expansionsmöjligheter med 	<p>Beaktas inte. Riktlinjen är utformad och förankrad med Mark- och exploateringsenheten, som ansvarar för det kommunala markinnehavet.</p>	<p>Nej</p>

<p>mera. Genom en bred markberedskap med anpassade planändringar kan kommunen aktivt styra verksamheter till lämpliga platser utifrån infrastruktur och dess omgivningspåverkan.”</p>		
<p>I punkten om områden med mark som kommunen ska överväga att förvärva anser vi att ett tillägg om riksintressen är nödvändig.</p> <ul style="list-style-type: none"> • ”I områden av intresse för naturvård, skolverksamheter när naturområde, kulturmiljö och riksintressen varierar behovet av kommunalt ägande beroende på områdets värde och förekomst av andra intressen och anspråk på marken.” 	<p>Riktlinjen har justerats utifrån synpunkten.</p>	<p>Ja</p>